

القول المقبول

في
عظمة قول الله والرسول

جل على وصلى الله عليه وسلم

جمعية علماء اسلامية مركزية مؤتمرية علماء پاکستان لاہور

یا قاضی اعلیٰ حضرت ایام اہلسنت
مجدد مائتہ سافہ مولانا محمد رضا خان
قادیسی رحمۃ اللہ علیہ

تاجدار اہلسنت سلطان العلوم
صدر الافعال شاد العلماء
رعیم الدین صاحب قدس سرہ



قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَتَّبِعُوا السُّوَادَ لَا عَظْمَ فِيهِمْ شَدَّ التَّكْرَارُ وَكَانَ مُجَابَةً

مدیر مسئول
حکیم سیف عالم معین الدین رحیمی
نائب مدیر
غلام قطب الدین حسام
منشی برکاتی

عَظْمُ هَفَّتْ دُرُوزُهُ
سَوَادَا لَاهُو

بالطاف عالیہ
تاج العلماء حضرت علامہ مولانا
مفتی محمد رفیع صاحب منشی محنت
کراچی
رئیس التحریر
فقیر العبد منشی محمد اعجاز
المنشی شیخ الفتح جامعہ
لاہور

حکومت مذہب اصلاح معاشرہ تہذیب سبب اسلام اور تحکیم پاکستان کی شائع ہوتا ہے۔

جملہ حقوق بحق ادارہ منجانب مصنف محفوظ ہیں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله والثناء

کہ لاؤں سپیکر کے فریجہ لات انتقالات امام معلوم ہونے پر پیری افعال
امام کے عدم جواز میں مدلل و محقق رسالہ اور رسالہ کبیر الصوت
سنجیدہ و متین جواب

القول المقبول

فی
عظمت قولہ واللہ والسُّوَل
مؤلفہ

مفتی اعظم پاکستان فقہیہ انجم حضرت علامہ مولانا مفتی محمد صاحب اد خان صاحب
شیخ الحدیث جامعہ الشریعہ پیر کوٹہ دامت برکاتہ
یکے از مطبوعات

ادارہ نعیمیہ ضریحہ ہفت سواد اعظم موجی گیٹ - کلاں
تالیفی سلسلہ ۱۱۱ قیمت بارہ آنے مطبوعہ ادارت اسلام پریس لاہور

نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال عبت ہے

مسجد لاہور محمد لاہ و مصلیٰ و مسلمان۔ شریعت مطہرہ کے احکام محکم، غیر متزلزل اور دائمی ہیں۔ اس میں تغیر و تبدل اور مداخلت احداث فی الدین ہے جبکہ شریعت نے قرأتِ امام کی آواز تمام مقتدیوں تک پہنچانا لازم اور ضروری قرار نہیں دیا، تو تمام مقتدیوں کو امام کی قرأت کی آواز پہنچانے کی خارجی سعی کرنا سراسر تکلیف اور غیر مکلف سعی ہے۔ اسی طرح تکبیراتِ انتقالات میں ہم آہنگی، اور صوتِ امام کو تمام مقتدیوں تک پہنچانے کے لیے لاؤڈ اسپیکر کا استعمال کرنا، دو حال سے خالی نہیں یا تو مقتدی محفوظ رہے ہوئے کہ صوتِ امام انکو براہِ راست سموع ہو جاتی ہوگی، تو ایسی صورت میں اصلاً کسی مدد و اعانت کی حاجت ہی نہیں۔ یا مقتدی کثیر ہوں گے کہ صوتِ امام انکو پہنچ ہی نہ سکتی ہو، تو اسکے لیے شریعت نے بدل دکھا کہ مکبرین (جو شریک فی التہمید ہوں) کو قایم کر کے امام کی تکبیر کے محفوظے وقفہ کے بعد اعادہ کرتے رہیں، جیسا کہ احادیث منقولہ اور کتب فقہ متداولہ میں مصرح ہے۔ اور شرائطِ مکبرین واضح ہیں۔ دریں صورت جبکہ شریعت مطہرہ نے تکبیراتِ انتقالات کے لیے مکبرین کے قیام کی سنت متواترہ ارشاد فرمائی ہے، تو اب کسی جدید سائنسی آلات کا دخل در عبادت چہ معنی دارو۔

ہمیں اس سے کوئی سروکار نہیں کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز عین صوتِ امام ہے یا مثل وغیرہ صوتِ امام۔ متبعینِ سنت مطہرہ و مقلدین ائمہ مغرر کے لیے صرف اتنا دیکھنا کافی ہے کہ اسکے کسی عمل سے کسی سنت اور مسئلہ شرعیہ کا ارتفاع لازم نہ آئے جب کسی عمل سے کسی سنت اور حکم شرع کا ارتفاع لازم آتا ہے، تو تمام علماء و ملت اور فقہاء و شریعت کے نزدیک وہ بدعت اور محدث ہے۔ لامحالہ جب بوقتِ ضرورت

لاؤڈ اسپیکر کا استعمال نمازیں کیا گیا، تو سنتِ قیام مکبرین کا ارتفاع لازم آیا۔
لہذا قطع نظر عینیت و مثلیت وغیرہ صوتِ امام، نمازیں لاءِ اسپیکر کا استعمال
سرسے سے ہی بدعتِ سیئہ ہوگا۔

اور اگر بطریقِ تنزیل عینیت وغیرہ کے اعتبار سے غور کیا جائے، تو خود
اسکے موجدین (سائنسدان) اب تک یہ نہیں بتا سکے ہیں کہ لاءِ اسپیکر کی آواز
بعینہ متکلم کی آواز ہے؟ تو پھر ہم کس طرح اسکی عینیت پر حکم لگا سکتے ہیں۔

غرض کہ بہر طریق نمازیں لاءِ اسپیکر کا استعمال ناغوا، اور بدعتِ سیئہ ہے
اور مثلیت وغیرہ (جیسا کہ اب تک متفق ہے) کے اعتبار سے لاءِ اسپیکر کے ذریعہ
رکوع و سجود اور تکبیرات اتقالات کرنا مفید نہ ہے، وھٰذا اما ظہری والعلوم

عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم
فاضلِ محقق مفتی اعظم پاکستان حضرت علامہ مولانا مفتی محمد صاحب اذنا صاحب
شیخ الحدیث جامعہ راشدیہ پیرکوٹھ لاذالت شمس فیضانہ نے رسالہ ”مکبر الصوت“
کے جواب میں زیرِ نظر مقالہ رقم فرمایا ہے۔ رسالہ ”مکبر الصوت“ میں جو شبہات
امت مسلمہ میں پھیلانے کی سعی کی ہے، اسکا علمی وجہ الکمال نہایت منانت و
سجیدگی، اور محقق و مدلل طریق پر سارا لہ کی سعی بلوغ فرمائی ہے۔ مولیٰ تعالیٰ مجیب
موصوف کو جزائے جمیل مرحمت فرمائے، اور اہل انصاف کو طہانیتِ قلب سے
ملاحظہ کرنے، اور حق کے واضح ہونے پر قبول و رجوع کی توفیق مرحمت فرمائے
آمین بجاہِ سید المرسلین صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ وعلیہم اجمعین۔

آخر میں راقم السطور علما کرام (فضلہم اللہ تعالیٰ فی الدارين) کی خدمت میں
عرض گزار ہے کہ ان کا منصب جلیل یہی ہے کہ وہ اتباعِ سنت، اور بیرونی شریعت
کی تلقین کریں، نئے نئے آلات کی دیدہ نہی، اور اس کے ظاہری حسن کی چمک پر

نہ جائیں، اور ہرگز ہرگز شریعت میں انکی مداخلت گوارا نہ کریں۔ مولیٰ تعالیٰ ہم
سب کو اتباع سنت، پیروی شریعت کی توفیق رفیق فرمائے۔ آمین

خادم دین و ملت

غلام معین الدین نعیمی غفرلہ

ناظم اعلیٰ جمعیتہ عالیہ اسلامیہ سرگزئیہ۔ مؤتمر علماء پاکستان
مدیر اعلیٰ ہفت روزہ سواد اعظم لاہور

سیرت رحمۃ اللعالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نہایت معتبر و مستند کتاب

الشفاء ترجمہ قاضی عیاض

جسکو حامی سنت ناصر ملت حضرت علامہ غلام معین الدین صاحب نعیمی نے اصل عربی کتاب
باجامدہ سلیس اردو ترجمہ کیا ہے۔ جو

● حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے معجزات و حالات اور سیرت پاک پر پیش ہے
● ماعظوں، خطیبوں اور مقررین کے لیے مستند ذخیرہ ہے۔

● مخالفین اسلام، معاندین مذہب اہلسنت کا مقل و مسکت جواب ہے۔
● ہر مسلمان اسکو پڑھ کر اپنے ایمان میں نورانیت، سرور و مسرت محسوس کریگا۔ آج ہی طلب کیجیے

قیمت حصہ اول صرف چار روپے، محصول ڈاک گیارہ آنے،
حصہ دوم زیر طبع ہے، پیشگی رقم بھیجنے والے کو محصول ڈاک معاف

تاجران کتب، اور خریداران سواد اعظم، کو خاص رعایت
منیجر مکتبہ سواد اعظم، موجی گیٹ، لاہور

استفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور مفتیان شرع متین اس باب میں کہ جو مسئلہ اور حکم شرعی نہایت وضاحت کے ساتھ قرآن عظیم اور احادیث صحیحہ میں آپکا ہو، اسکے مقابلہ میں کسی نئی روشنی کے دلدادہ اہل علم کا غلط اجتہاد اور قیاس آرائی کر کے اُس میں تغیر و تبدل کرنا جائز ہے یا نہیں ؟ اور قرآن و حدیث کے مقابلہ میں بیجا تاویلات کے ذریعہ نہ صرف خود اس حکم کی انحرافی پر اصرار کرے، بلکہ زبان و قلم سے اس حکم عدولی پر اصرار کرے ساتھ عوام کی بہت افزائی بھی کرتا رہے، تو کیا وَلَا تَخْذُوا الْآيَاتِ اللَّهِ هُزُوًا کے ارشاد باری تعالیٰ کے مطابق یہ احکام حق تعالیٰ سے کھلی ہنسی اور مذاق ہے یا نہیں ؟

مثلاً قرآن و حدیث میں صاف طور پر یہ حکم شرعی بیان ہوا ہے کہ جہنم نمازوں میں آواز سے نماز نہ پڑھو، اس پر وَلَا تَجْهَرُوا لَهُمْ فِي الصَّلَاةِ والی ہنوی صاف دلائل گمراہی ہے، اور ساتھ ہی وَلَا تَخَافُ وَبِهَا قَدْ بُنِيَ دِينُ ذَلِكَ سَبِيلُكَ کہہ کر درمیانی آواز سے نماز پڑھنے کا صاف حکم اور وجوبی امر ارشاد فرمایا ہے، اور احادیث صحیحہ میں بھی درمیانی آواز سے نماز پڑھنے کا صریح تاکید حکم موجود ہے۔ اسکے علاوہ حضور النور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ہمیشہ علمی تعامل اور اس پر وجوبی موابت رہی ہے، اور صحابہ کرام تابعین عظام اور تبع تابعین فخام کا اجماعی تعامل، بلکہ آج سے پہلے تمام امت مسلمہ اور سلف صالحین کا اجماعی اور متفقہ تعامل رہا ہے۔ اب ان تمام شواہد و دلائل کے رد میں نمازوں میں آلہ لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ جہر مفرط اور زیادہ بلند آواز می کو درمیانی آواز سے تعبیر کرنا، اور ایک نماز جیسے دینی امر میں اس فتنہ و احداث فی الدین و بدعت کو رواج دینا، اور تمام نصوص و شرعی دلائل کو رد

کر کے اسکے مقابلہ میں یہ تاویل گھڑنا کہ نمازیں لاؤڈ اسپیکر کے استعمال کی صریح ممانعت
 قرآن وحدیث میں نہیں ہے، ایسے جائز و مباح ہے۔ کیا ایسے ممنوعہ مباحات سے
 قرآن وحدیث کے ادا و نفاہی اور نصوص کو رد کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ یا یہ تاویل
 گھڑنا کہ جہری نماز میں درمیانی آواز سے پڑھنے کا حکم فقط امام کی اصلی آواز سے
 تعلق رکھتا ہے، لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ مصنوعی بلند آوازی سے تعلق نہیں ہے۔ کیا
 ایسی تاویل سے قرآن وحدیث کے احکام کو بدل لیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اگر بدل لیا جاسکتا ہے
 تو اسکے لیے کوئی مضبوط شرعی دلیل ہے یا نہیں؟ اور بعض حضرات نے تو قرآن وحدیث
 سے سند پیش کیے بغیر یہ رٹ لگانی شروع کر دی ہے کہ سرے سے یہ مبارک آیت **وَلَا تَجْهَرُ**
بِأَصْوَاتِكَ والی ہی منسوخ ہے، جیسا کہ رسالہ **تکبیر الصوت** طبع دوم ص ۷۷ سے ص ۷۸
 تک مطبوعہ لاہور آرٹ پریس ۵۱ انارکلی لاہور میں ہے، کیا بغیر نسخ آیت یا حدیث متواتر
 پیش کیے کسی کے مرجوح اور ضعیف قول سے قرآنی حکم منسوخ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بیوقوفوں
 المستغنی سید غوث محمد شاہ جیلانی مولوی عالم طربئی سندھ یونیورسٹی
 ساکن موضع میوہ پدمار پوسٹ پیمیری ضلع نواب شاہ سابق سندھ

هوالمحمد للسداد

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والعاقبة للمتقين والصلوة والسلام على سيد المرسلين
 سيدنا محمد وآله واصحابه واتباعه اجمعين واربنا لا تزغ قلوبنا بعد
 اذ هديتنا وهب لنا من لدنك رحمة انك انت الوهاب واللهم ارنا
 الحق حقاً وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه واللهم
 انى اعوذ بك من علم لا ينفع ومن قلب لا يخشع ومن نفس لا تشبع و
 من دعوة لا يستجاب بها - اما بعد اقم الحروف کی طرف سے

کئی دفعہ اس مسئلہ پر روشنی ڈالی گئی ہے کہ لاؤڈ اسپیکر یعنی آلہ کبیر الصوت یا بلند گو غیر
 نو ایجادات کا استعمال اس وقت تک بلاشبہ جائز و مباح ہے، جبکہ شرعی احکام سے
 اسکا ٹکراؤ نہ ہو، اور اس مباح کا اثر کسی شرعی مستحب و سنون و واجب و فرض
 کے ترک ہونے پر نہ پڑے، یا اگر بہت واسائت و تحریم کی ممنوعیت پر نہ پڑے۔
 اور واضح کیا گیا تھا کہ قرآن و احادیث کی لغوص سے ظاہر ہے کہ جہری نمازوں میں قرا
 در میانی آواز سے پڑھی جائے، کیونکہ نماز میں آلہ جمیر الصوت کی مفراط جہری آواز درمیانی
 آواز کے صریح خلاف ہے۔ لہذا نمازیں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ممنوع ہے، اور قرآن و
 حدیث کی لغوص، اور حضور انور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تعامل اور عملی مواظبت اور
 صحابہ کرام اور تمام سلف صالحین کے متبیہ اور جماعی تعامل کے خلاف یہ صریح احادیث
 فی الدین اور بدعت ضالہ ہے۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احدث
 فی امرناھن املیس منہ فہو رد (متفق علیہ) اور دوسری حدیث میں ہے فمن رغب
 عن سنتی فلیس منی۔ متفق علیہ (مشکوٰۃ ص ۷) وعلیکم بسنتی و سنتہ الخلفاء الراشدین
 اور اتبعوا السواد الاعظم فانہ من شذ شذ فی النار (مشکوٰۃ ص ۷) یعنی حضور انور
 علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ جو چیز ہمارے دین میں نہیں آئی اُسے دینی کام میں داخل کرنا
 مروود ہے۔ اور یہ بھی فرمایا کہ جس نے ہماری سنت سے ٹوٹا وہ ہم سے نہیں ہے۔ اور
 حدیث میں ہے کہ تم پر میری سنت اور خلفاء راشدین کی سنت لازم ہے۔ اور یہ بھی حدیث میں ہے
 کہ سواد اعظم کی پیروی کرو، کیونکہ جو اس سے جدا ہوا جہنم میں گیا، انکے مقابلہ میں عرب عجم میں
 اگر ایسا فتنہ رواج پاتا ہے، تو یہ شرعی دلیل نہیں ہے، بلکہ یہ حسب حدیث مسلم و ابن ماجہ
 من سن فی الاسلام ستۃ سیئۃ کان علیہ وزرہا ووزر من عمل بہا
 من بعدہ من غیر ان ینقص من اوزارہم شیئ (ابن ماجہ مشکوٰۃ ص ۷)
 و ابن ماجہ - یعنی جو شخص اسلام میں جو طریقہ نکالتا ہے، تو اس ایجاد برائی کا لگانا بھی

اس پر ہے، اور اس بُرائی پر چلنے والوں کے گناہ میں بھی اسکی شرکت شمار ہوگی، اور اس سے بُرائی کرنے والوں کے گناہ میں بھی کمی نہ ہوگی۔

اور یہ بھی ایک اسلام میں ایسا فتنہ رواج پذیر ہو رہا ہے، جیسا کہ اسلامی وضع قطع اور تہذیب کے خلاف مغربی وضع قطع، اور مغربی تہذیب و تربیت و فیشن عرب و عجم میں رواج پا چکے، مگر جسے حق تعالیٰ محفوظ فرمائے۔

جیکہ پہلی بار رسالہ ”کبر الصوت“ شائع ہوا، تو حضرت مولانا عبدالحامد صاحب قادری بدایونی مدظلہ العالی کی طرف سے اور دوسرے علماء اہل سنت کی طرف سے زبانی و تحریری اصرار ہوتا رہا کہ اس رسالہ کے شائع ہونے سے اپنے لوگوں میں بھی عام غلط فہمی پیدا ہوئی ہے، لہذا مدلل و مستدل جواب لکھ کر غلط فہمی کا ازالہ کیا جائے، اور من رأی منکھ منکھ و اقلیغمرہ پیدا، کے صریح ارشاد پر عمل کیا جائے۔ مگر افسوس ہے کہ اب تک ہماری طبیعتوں میں خلوص و التہیت نہیں ہے، اور نصائیت برسرِ گئی ہے، اگر نیک نیتی اور اصلاح کی غرض سے قلم اٹھایا جائے، تب بھی کشیدگی نہ ہوتی ہے، خصوصاً ایک فردعی مسئلہ میں، جیکہ کوئی بار اپنا فرض منصبی ادا کیا گیا ہے اس میں اپنوں سے اُلجھنا اور بھی نہایت ناپسند ہے، اسلئے ان حضرات کے اصرار کو ٹالتا رہا، اس اُمید پر کہ کوئی دوسرا مزید اس پر قلم اٹھائے۔

اسی درمیان میں رسالہ ”کبر الصوت“ کے دوسرے ایڈیشن نے جمعیت اہل سنت و فصول کی طرف سے شائع ہو کر سوئے ہوئے فتنہ اختلاف کو پھر جگایا، اور پھر جب حضرت مولانا بدایونی صاحب تبلیغی دورہ کے سلسلہ میں جامعہ راشدیہ پیرکوٹھہ براہِ غیر بود میر میں تشریف لائے، تو یہی اصرار فرمایا۔ لہذا بغرض اصلاح عرض کرنا موزوں نظر آیا۔ اگر کہیں کوئی جملہ ناپسند آئے، تو معاف فرمایا، مقصود اصلاح نماز اور خوشنودی حق تعالیٰ ہے، کسی کی تردید ہرگز مقصود نہیں، اور نہ نئی ایجادات کے استحصال کو

مطلقاً منع کرنا وہ نزول ہے، جہاں شرعی احکام سے ٹکراؤ نہ ہو، بلاشبہ لاؤڈ اسپیکر وغیرہ ایجابات سے نفع اٹھانا جائز اور مباح ہے، اور ظاہر ہے کہ لاؤڈ اسپیکر کی گریہ آواز اور انکار اصوات نماز کی روح اور خشوع و تذلل اور قنوت قلبی کے صریح خلاف ہے، جس پر وقوفوا للہ قانتین کا ارشاد شاہد ہے، اور اس کی تفصیل سورہ مؤمنون پارہ ۱۸ کے اہل میں موجود ہے۔ قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ لَإِن يَنْهَكَ فِي عَمَلٍ كَبِيرٍ فَلْيَقْوَ
یعنی بیشک فلاح پاگت وہ مؤمنین جو اپنی فائزوں کو خشوع سے ادا کرتے ہیں۔

اور رسول اللہ سے ظاہر ہے کہ احکام صریحہ قرآن و حدیث کی انحرافی اور خلاف ورزی بیجا تاویلات کے ذریعہ حسب ارشاد وَلَا تُخَيِّلُوا لِلَّهِ الْكِبْرَ وَالْجَبَرُوتُ اے اللہ کے مطابق ایک کمالی سنس اور مذاق ہے، اور نصوص قرآن و حدیث کے مقابلہ میں غلط اجتہاد اور فاسد قیاس کرنا آج کے پرفتن دور میں بڑی بے راہ روی اور لامذہبیت کا دروازہ کھولنا ہے اگر کسی کو اپنے غلط قیاس و اجتہاد فاسد پرناز ہے تو دنیاوی حکومت کے کسی قانون کی پڑا تاویل کھٹر کر کوٹ کی توہین کر کے دیکھے، تو یہ سائلہ سزا پانے کے بعد بہت آسانی سے سمجھ میں آجائیگا۔ توجیب انسانی قانون، اور حکم جائز مجازی میں ایسی جہرات کرنا موجب سزا ہے، تو حضرت احکم الحاکمین جل شانہ کے احکام میں کیوں ایسی ناجائز جہرات کی جاتی ہے۔
افسوس ہے کہ آج نصوص صریحہ قرآن و حدیث کی مقابلہ میں اپنے قیاسات فاسد کے پیش کرنے کی جہرات ہے جاتا تاویلات سے کی جاتی ہے، حالانکہ حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے مجتہد اعظم اور مقاس بزرگ نصوص قرآن و حدیث کے آگے تسلیم خم کرنے میں فرعونوں کرتے ہیں، اور فرماتے ہیں اذا صم الحادیث فهو مذہبی یعنی صحیح حدیث ہی میرا مذہب ہے۔ شامی جلد اول ص ۲۴۰ فقہ ص ۲۴۰ انہ قال اذا صم الحادیث فهو مذہبی وقد حکى ذلك ابن عبد الله عن ابی حلیفة وغیرہ من الائمة اہل البقی۔ جب تمام مجتہدین کرام کا نصوص قرآن و حدیث کے آگے

سر تسلیم خم ہے، تو آج کے مفتیانِ کرام کے قیاساتِ فاسدہ کس شمار و قطار میں ہو سکتے ہیں، جبکہ قرآنِ کریم کا صریح کھلا اعلان ہے کہ وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُمْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونُوا لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ طَوْفًا مِّنْ لِّجَنِّسِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُّبِينًا (سورہ الزاب۔ پارہ ۲۲ رکوع ۲) یعنی کسی مومن مرد اور عورت کو اپنے کسی بھی کام میں خدا تعالیٰ اور اس کے برحق رسول کے فیصلہ کے مقابلہ میں کوئی اختیار ہی نہیں ہے، اور جس نے حضرت رب العزت جل شانہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی کی، وہ بڑی کھلی گمراہی میں ہے۔

صریح لصوصِ قرآن و حدیث کے مقابلہ میں قیاساتِ فاسدہ سے کام لینے والے حضرات اس آیہ مبارکہ کے حقائقِ حتمیہ میں اپنا چہرہ دیکھ لیں۔

مشکوٰۃ باب الخلع والطلاق ص ۲۸ میں ہے کہ ایک شخص نے تین طلاقیں ایک وقت اپنی بیوی کو دیں، جب حضور اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خبر دی گئی، تو بہت برا فرودختہ ہو کر فرمایا کہ میری موجودگی میں کتاب اللہ سے کھیلتا ہے، ایک شخص اٹھ ادا کہا کہ میں اسے قتل نہ کر دوں، اسی طرح دوسرے کے متعلق فرمایا، خدائی آیات سے کھیلتا ہے۔ اس نے سو طلاقیں ایک وقت دی تھیں۔

قرآنی محبہ

مجازین حضرات کی ایک بڑی غلطی

علمی دنیا پر یہ حقیقت روشن ہے کہ مباح کام کا کرنا بھی جائز، اور نہ کرنا بھی جائز اس وقت تک ہوتا ہے کہ کتاب و سنت وغیرہ دلائل شرعیہ کے ادا و نواہی سے ٹکرنے لگائے اسکے متعلق اگر عام نہی وارد ہے، تو مباح ہرگز مباح نہیں رہیگا، اُسے ترک کرنا پڑیگا

اور اگر مباح کے متعلق کوئی امر وارد ہو جائے، تو بھی مباح ہرگز مباح نہیں رہیگا، بلکہ اُسے کرنا پڑے گا، اباحت اُس کی ختم ہو گئی۔

نماز میں لاؤڈ اسپیکر کی حد سے زیادہ بلند آوازی پر کتاب و سنت میں صریح نہی اور عام ممانعت وارد ہوئی ہے، اور جہری نمازوں میں درمیانی اور متوسط آواز سے پڑھنے کا عام حکم ہے۔ اب اسی اصول کی بنیاد پر ہمارے مجوزین حضرات نے سب سے پہلے جو شرعی غلطی کی ہے، وہ یہ ہے کہ قرآن و حدیث کے ادا مرد و نواہی کے خلاف جو مباح ہرگز مباح نہیں رہا، اُس پر اتنا زور دیکر آپس کے فتنہ اختلاف کو بڑھایا ہے کہ ضروریات دین، اور کتاب و سنت کے ضروری ادا مرد و نواہی پر بھی اتنا زور نہیں دیا جاتا ایک سو اُس صفحہ کا رسالہ لکھ کر اُسے دوبارہ بھاری خرچ سے چھپوا کر شائع کیا، اور اسکی دیکھا دیکھی پر نہ فقط پاکستان ہی میں، بلکہ بھارت میں بھی علماء اہل سنت پر بیلی میں بڑی لے دے ہو رہی ہے۔ ان حضرات نے اتنا بھی نہ سوچا کہ مکبر الصوت میں امام کی اگر اصلی آواز ہے، تب بھی قرآن و حدیث کی رو سے زیادہ بلند آوازی ممنوع ہے، اور ممنوع کو مباح سمجھنا خود شرعی غلطی، اور اس غلطی پر زور دینا اور امر کرنا دھڑی بڑی غلطی ہے کہ قرآن و حدیث سے نگر لیکر لفظوں کے مقابلہ میں بیجا تاویلات گھڑنے پر زور دینا تو ہلکا گناہ سمجھا جائے، مگر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ کے اقوال کی کوئی ادنیٰ تاویل بھی کرے تو بڑا مجرم سمجھا جائے۔ اس سے آپ کا احترام گھٹنا مقصود نہیں، بلکہ قرآن و حدیث کی زیادہ عظمت مقصود ہے۔

پھر رسالہ ”مکبر الصوت“ میں اپنے مزمومہ مباح پر اتنا زور دیا ہے کہ بے دھڑب قرآن و حدیث کے صریح ادا مرد و نواہی کو نہ فقط کمزور اور بے اعتبار دیکھانے کی کوشش کی ہے، بلکہ بغیر معتبر سند و دلیل صاف طور پر منسوخ بتانے کی غلط جرأت کی ہے۔

مگر چونکہ قرآن عظیم قیامت تک کے لیے زبردست زندہ معجزہ ہے (اپنی اعجازی

شان دہائے بغیر نہیں رہ سکتا، جو بھی اس سے ٹکرائے گا اسے مومن کی کھانی پڑے گی۔
 رسالہ دُکبر الصوت میں ص ۱۷ سے لے کر ۲۰ تک آیات کریمہ دُکبر الصوت کے تحت لکھا ہے
 تَخَافُ وَيَخَافُ إِنَّهُ يَخْضَعُونَ ذَلِكَ سَبِيلًا ۝ کو منسوخ منسوخ کیلئے بہت بڑی کوشش کی ہے
 اور ص ۱۷ کے آخر میں نہایت غیر شعوری طور پر بدیاختہ بڑی وضاحت سے مصنف ہی کے
 علم سے ایسے صریح اور جامع الفاظ لکھا ہیں کہ اس آیت کے نزول کا سبب اور عذر اگرچہ
 غلبہ اسلام سے زائل ہو چکا ہے مگر اسکا منسوخ حکم ایسا باقی ہے جیسا کہ طوائف میں
 رسل کا حکم باقی ہے (پوری تفصیل آگے انشاء المولیٰ العزیز آرہی ہے) یہاں فقط رسالہ
 کے الفاظ نقل کرنا موزوں ہیں۔

”وَيَرَىٰ رُجُوعًا فِيهِ مِنْ سَبَبٍ دَانَ زَالِ هَذَا الْعَذَابُ بِقِيَّتِ هَذِهِ السَّبَبِ كَالْمَوْلِ
 فِي الظُّلَمِ إِذَا دَخَلَ ۝“ منہ غدار، حاشیہ رسالہ دُکبر الصوت ص ۱۷۔ (ایسا ہی جگہ ہے کہ کفایہ
 اور بحر قرائن میں فرمایا: وَهَذَا الْعَذَابُ دَانَ زَالِ بِغَلْبَةِ الْمُسْلِمِينَ فَالْحُكْمُ بَاقٍ لِأَنَّ
 بَقَاءَهُ لَا يَسْتَعْنِي عَنْ بَقَاءِ السَّبَبِ۔ یعنی وہ عذر شرارت شرکین اگرچہ غلبہ اسلام سے
 زائل ہو چکا مگر وہ حکم باقی ہے۔ اسلیئے کہ اسکی بقا و بقاء سبب سے مستغنی ہے پرواہ ہے۔“
 (تتبعاً بلفظہ۔)

اب حضرت مصنف صاحب سے کوئی مسلم پوچھنے کی جرأت کر سکتا ہے کہ جب آیت
 مبارکہ کی تلاوت بھی باقی ہے، اور سنون حکم بھی باقی ہے، تو اب کئے تعلق منسوخ منسوخ
 کی رٹ لگانی یہ کہاں کی فقیہانہ دیانت ہے۔ ذرا فہم و تدبیر
 اسی آیت کے تحت امام فخر الدین رازی نے صاف لکھا ہے کہ یہ آیت منسوخ نہیں
 ہے، جو منسوخ کہتا ہے، وہ حق سے بےید ہے۔ اسی طرح تفسیر حنفی جلد ۵ ص ۱۱۱
 میں ہے کہ اس آیت کو منسوخ کہنا ہی غلطی ہے انتہی بلفظہ تفصیل آگے بحث تفسیر میں آرہی ہے
 یہ انشاء المولیٰ العزیز ہے۔ اور ستمہ سنون حکم کا تارک اگرچہ ضروری ہے، مگر اس پر اصرار

آیت کریمہ دُکبر الصوت اصل و ناسخ نہیں اسلئے صریحاً منسوخ ہے بلکہ العوض کی قسم

اور ہمیشگی کرنے والا یقیناً فاسق مرتکب کبیرہ ہے، اور فاسق کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے۔
 اور آیت کے حکم کے مطابق سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی اس پرشوائبیت سے واجب ہونا
 لازم، اور واجب کا ترک بھی گناہ کبیرہ ہے، اور ایسے گناہ پر اصرار بطریقِ اولیٰ فسق ہے
 ایسے کے پیچھے نماز پڑھنا بھی بطریقِ اولیٰ مکرمہ تحریمی ہے۔

قرآن عظیم سے انوکھے فقہی دلائل

سورۃ اعراف کے آخر میں آیت: وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ کے عریض حکم، ایضاً واضحۃ اللہ العالیہ کے مطابق ہوا ہے
 فقہاء و ائمہ نے قرآن پاک سننے کو واجب قرار دیا ہے، جبکہ قرآن پاک نماز اور غیر نماز میں
 پڑھا جائے عاسی لیے بانادوں، ہلکی کوچوں، اور ایسے اوقات میں جبکہ لوگ اپنے اپنے
 کام کاج میں مشغول ہوں، یا نمازی نماز پڑھ رہے ہوں، یا معذور لوگ نیند میں ہوں،
 تو قرآن کو بلند آواز سے پڑھنا عوام کے لیے حرج اور ایذا کا باعث ہے۔ فائدہ اترک
 واجب کا گناہ پڑھنے والے کی گردن پر ہوگا۔ اور ضروری ہے کہ قرآن پاک کا احترام کیا جائے
 اور آہستہ سہی آواز سے، یا دوشیانی آواز سے قرآن پاک پڑھا جائے۔ اسی اصول پر جن
 مساجد وغیرہ مقامات پر مکبر الصوت کے ذریعہ قرآن پاک نہایت بلند آواز اور جہر مفطر
 سے پڑھا جاتا ہے، اور دور دور تک آواز گھروں میں کام کاج کرنے والوں کو، یا
 معذور نیند کرنے والوں کو سنائی دیتی ہے، اور وہ مجبوریوں کے باعث نہیں سن سکتے
 تو اسکا گناہ پڑھنے والے، اور مکبر الصوت کے نسب کرنے والوں سب پر ہوگا،
 جیسا کہ در مختار و فصل فی القرات کے آخر میں ہے کہ يجب الاستماع للقراءات طلاقاً
 و دون العبرة لعموم اللفظ اتہلی۔ اسکے تحت علامہ شامی تصریح فرماتے ہیں کہ
 ای فی الصلوۃ وخارجہا لان الایۃ وان کانت واردۃ فی الصلوۃ علیہا امر

نماز میں بھی نماز مکروہ تحریمی

فالعبارة لعدم اللفظ لا لخصوص السبب ثم هذا حيث لا عذر ولذا
قال في الفتية صبی یقرء فی البيت وامله مشغولون بالعمل یقدرون فی
تربیع الاستماع ان افتتحوا العمل قبل القراءات والا فلا وکذا قرأته الفقه
عند قراءة القرآن وفي الفتحة عن الخلاصة ورجل یکتب الفقه وجنبه
رجل یقرء القرآن فلا یسکن ما استماع القرآن فالاثم علی القاری وعلی
صنایع القراء علی السطح والناس بنیایا ثم اھ ای لانه یكون سببا لاعمالهم
عن استماعه اول لانه یؤدیهم بانقائهم تامل الخ انتهى۔ اور اگر کہیں کہیں
یجب علی القاری احترامہ بان لا یقرء فی الاسواق ومواضع الاشتغال
خاذا قرأ فیہا کان صوامع لم یسکن لکن فیكون الاثم علیہ دون اهل الاشتغال
ودعا المحرم وتماثہ فی طویل وقلل المحوی عن استاذہ قاغی القضاة یحیی الشیخ
منقاری لادوہ ان لہ رسالۃ حقق فیہا ان استماع القرآن فرض عین یقی (شامی جلد اول)
یعنی قرآن کا سننا مطلقا واجب ہے، کیونکہ الفاظ کی عمومیت کا اعتبار ہے، اسباب کی خصوصیت
کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔ نماز میں یا خارج نماز جب بھی قرآن پڑھا جائیگا سنا واجب ہوگا
اسی اصول کی بنا پر کسی گھر میں کوئی لڑکا قرآن پڑھتا ہے، اور لوگ پہلے سے اپنے کاموں میں
مشغول ہیں، تو نہ سننے پر معذور قرار دیئے جائینگے۔ اور اگر قرآن کی پڑھائی شروع ہونیکے
پہلے گھر کے لوگ اپنے کاموں میں مشغول ہوتے ہیں تو معذور نہیں ہیں۔ اسی طرح اگر کوئی
قرآن پڑھتے وقت علم فقہ پڑھنے میں مشغول ہوتا ہے، تو اسکا بھی یہی حکم ہے۔ اور
فتح القدیر میں خلاصہ سے منقول ہے کہ اگر کوئی علم فقہ لکھنے میں مشغول ہے، اور اس کے
پہلو میں دوسرا قرآن پڑھنا شروع کرتا ہے، اور لکھنے والا مشغولیت کے باعث قرآن
پاک نہیں سن سکتا، تو اسکا گناہ قرآن پڑھنے والے پر ہوگا۔ اور اسی طرح اگر کوئی
مکان کی چھت پر قرآن پڑھتا ہے، اور لوگ سو رہے ہیں، تو پڑھنے والا ہی گنہگار ہوگا۔

کیونکہ قرآن پاک سُننے سے یہی اسکی رُوگروانی کا سبب بنا ہے، اور مکان کی چھت پر قرآن پڑھنے والا لوگوں کی نیند میں خلل ڈالکر لوگوں کی ایذا و سانی کا باعث ہوا ہے۔ اور آگے چلکر بھگوان کا ہے کہ قرآن پڑھنے والے پر بھی قرآن کا احترام واجب لازم، بازاروں، گلی کوچوں اور کام کاج کے مقامات پر قرآن پڑھکر اسکی عزت کو ضائع نہ کیا جائے، کیونکہ ایسی صورتوں میں قرآن پڑھنے والوں پر ہی گناہ ہوگا، اور کام میں مشغول ہوئیواؤں پر گناہ نہیں ہوگا، اور دفعہ حرج کیلئے پڑھنے والوں کو ہی ملنا گریزا نا جائیگا۔

(۱) نوٹ :- رسالہ مکیہ الصوت لمج دوم ص ۱۱۱ میں بڑی وضاحت کے ساتھ تسلیم کیا ہے کہ ”لاؤڈ اسپیکر استماع و اتباع تکبیرات امام کا ذریعہ ہے“ انتہی۔ اور اسی جگہ یہ بھی ہے کہ ”لا محالہ استماع بالذریعہ کو بھی شامل ہے، حالانکہ شرعاً اخلاق اتنا قوی ہے کہ خصوصاً سبب یا خبر واحد قیاس سے بھی مرتفع نہیں ہو سکتا، اور اس کی تخصیص جائز نہیں ہے“ انتہی

یہاں اپنے مطلب کی خاطر قرآنی الفاظ کے عموم اور اطلاق پر اتنا زور دیا جاتا ہے کہ کہ خصوصاً سبب اور خبر واحد اور قیاس سے بھی اطلاق و عموم رفع نہیں ہوتا، مگر رسالہ کے صفحہ ۱۱۱ میں شان نزول کی دو متبادلات صورتیں بیان کر کے ایک دوسرے میں نہ فقط عموم اور اطلاق میں تخصیص مافی ہے، بلکہ آیت ”لا تجھروا أصواتکم“ کو بغیر دلیل قرآن و حدیث منسوخ قرار دیا ہے۔ بہر حال اسکا مدلل رد دوسری جگہ کیا گیا ہے، اور یہاں صرف یہ ظاہر کرنا مقصود ہے کہ لاءوڈ اسپیکر قرآن وغیرہ پڑھنے والے کی اصلی آواز پہنچانے کا معتبر ذریعہ ہے۔

(۲) فقہاء و کرام کی تحقیق سے اوپر واضح ہوا کہ قرآن پاک کا سُنا نا واجب ہے، اور واجب کا ترک کرنا لامستحق عذاب اور مرتکب کبیرہ ہے، اور اسی طرح قرآن پاک کا احترام بھی واجب ہے، جیسا کہ وجوب علی القادی احترامہ بان لا یقرؤ فی

الا مسواق ومواقف الاشتغال فاذا قرء فيها كان هو المضیع لحرمتہ فیكون
 الا تمعلیہ دون اهل الاشتغال دفع للحرج والاحتیاج۔ اب جولاؤ اسپیکر بازاروں
 اور کام کاج اور اشتغال کے مقامات والی مساجد وغیرہ میں لگے ہوئے ہیں انکا نتیجہ
 ظاہر ہے۔ اور اس عبارت سے روز روشن کی طرح ظاہر ہوا کہ قرآن عظیم کا احترام
 قاری پر بھی واجب ہے، اسکے احترام کو بازاروں، گلی کوچوں وغیرہ کام کاج کے
 مقامات پر پہنچ کر لیاؤ اسپیکر ہو یا اسکے بغیر موعظانہ نہ کہے، بلکہ احترام مضائع کرے گا تو
 معذور شغولین کا وبال اور گناہ اس قاری پر پڑے گا کیونکہ واجب کا تارک اصل میں
 یہی ہے، اور اس پر اصرار اور پستی کرنا والے یقیناً مرتکب گنہگار ہیں، نہ کہ ایسے ضر
 فاسقوں کے پیچھے ہٹا کر شرمناک یہ وہ تقریب ہے۔ شرح عقائد نسفی ص ۱۸۱ میں لکھا ہے کہ
 لا کلام فی کہ الامۃ انما خلق الفاسق والمبتدع عند الذی لا یغیر المصنف
 والمبتدعۃ الی حدیث الکفر اما اذا ادی الیہ فلا کلام فی عدم جواز الصلوۃ خلفہ انتہی
 یعنی فاسق اور مبتدع کے پیچھے نماز پڑھنے کی کراہت تحریم ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہے
 اور یہ کراہت تحریم اسوقت تک ہے جب تک کہ فسق و بدعت کفر کی حد تک نہ پہنچے، مگر
 جب کفر کی حد تک پہنچے تو پھر نماز اسکے پیچھے جائز ہی نہ ہوگی۔ اسی طرح شامی جلد اول
 ص ۱۸۱ میں ہے کہ فسق کا لمبتدع نکرہ امامتہ بکل حال بل مشی فی شرح
 المنیۃ علی ان کراہۃ تقدیمہ کراہۃ محرم لما ذکرنا قال ولذا لم
 تجز الصلوۃ خلفہ اصلاً عند مالک وروایۃ عن احمد فلذا احاد
 الشارح فی عبائۃ المصنف وحل الاستئذان علی غیر الفاسق واللہ تعالیٰ
 اعلم۔ انتہی (ترجمہ کسی دوسری جگہ دیا ہے)

(۴) اور فقہاء کرام کی اس تصریح سے بھی صاف ثابت ہوا کہ مکانات کی چھتوں پر
 قرآن پڑھ کر لوگوں کی نیند میں خلل ڈالنے والے قاری گناہ کا وبال گریگا،

اب جن محلوں اور بازاروں کی مساجد میں لاؤڈ اسپیکروں کے آواز لگانے والے ساؤنڈ باکس ٹوپ، جو مکانات کی چھتوں کی برابر یا اس سے بھی اونچے لگے ہوئے ہوتے ہیں، انکے ذریعہ دور دور تک آواز پہنچ کر باعثِ وبال و گناہ ہوتی ہے، اس لیے ضروری ہے کہ قرآن عظیم نے جو قرأت قرآن کے لیے متوسط آواز کی بہترین حد مقرر فرمائی ہے، اس سے تجاوز نہ کیا جائے، اور وہ حد نماز کے لیے تو **لَا تُبَغِّ بِئِنَّ ذَلِكَ سَيِّئٌ** ہی ہو سکتی ہے۔ اور غیر نماز کے لیے وہ حد مقرر ہے کہ قرأت لوگوں کی تشویش اور گنہگار ہونے کا سبب نہ بنے، اور معذورین کی نیند خراب کرنے اور انکی ایذار کا باعث نہ ہو جیسا کہ علامہ شامی کی تحقیقات سے ثابت ہوا۔

اور علامہ شامی نے باب بحث احکام مساجد کے آخر میں دوسرے اذکارِ الہیہ کے متعلق بھی لکھا ہے کہ جہری ذکر اس حد تک مستحب ہے جبکہ لوگوں کی تشویش کا باعث نہ بنے یعنی نیند کرنے والوں، نماز پڑھنے والوں، اور قرآن پڑھنے والوں کی پریشانی اور ایذا کا سبب نہ ہو، جیسا کہ شامی جلد اول ص ۸۸ میں ہے کہ **وفي حاشية الحموي عن الامام الشعرا في اجمع العلماء سلفا وخلفا على استحباب ذكر الجماعة في المساجد وغيرها الا ان ليشوش جهمهم على قائم او مصلی اوقادئ الخ (۴)** دیکھایہ وہ محقق شامی ہیں جبکہ نام کی آڑ میں رسالہ **”مکبر الصوت“** کے آخر میں غلط فہمی پھیلانی گئی ہے کہ انکے نزدیک اعلیٰ جہر کی کوئی حد ہی نہیں ہے، امام جتنا بلند پڑھنا چاہے پڑھے، حالانکہ جہر کی ادنیٰ حد، اور جہر کی اعلیٰ حد بتانا اور چیز ہے، اس کا یہ مقصد سرگزشت نہیں ہے کہ خواہ مخواہ نماز میں ضرور اعلیٰ حد کی بلند آوازی سے قرأت کی جائے۔ یہ کتنا بڑا دھوکا ہے، بالفرض اگر یہی مقصد ہوتا، تو قرآن کی نص کے مقابلہ میں علامہ شامی کے قول کی کیا وقعت ہو سکتی ہے، جبکہ اسکی اپنی تحقیق بھی رسالہ **”مکبر الصوت“** کے نظریہ کی پوری تردید ہے **”والله يأت على قدر الحاجة كما هو مكد لاهام“**

یکساں للہ مبلغ۔ انتہی (شامی جلد اول ص ۳۵)

(۵) حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق مختلف قسم کی غلط فہمی پھیل گئی ہے۔ کبھی یہ جرح اور نہایت ضعیف قول کی آڑ لیکر کہا کہ آپ کے اسلام لانے سے آیت **وَلَا تَجْهَرُ بِصَوْتِكَ** الایہ ہی منسوخ ہو گئی ہے ص ۱۲۹ جس کا جواب دوسری جگہ بیان ہو چکا ہے۔ اور کبھی ان احاد کی آڑ لی کہ آپ اتنی بلند آواز سے پڑھتے تھے کہ دارابو جہم بلاط میں سنی جاتی تھی، جو قول علامہ زرقاتی منقولہ تعلیق محی حاشیہ مؤطا امام محمد مطبوعہ رحیمیہ دیوبند ص ۱۱۰

اور ص ۱۱۰ یہ دار مسجد نبوی اور بازار کے درمیان متصل مسجد تھا، اور اس وقت ظاہر ہے کہ مسجد نبوی وسعت کے لحاظ سے بہت چھوٹی تھی، جیسا کہ مسجد شریف کی تاریخ سے ظاہر ہے، اور حاضری دینے والوں پر بھی اگلی حدیں ظاہر ہیں۔ پھر مسجد کے باہر آواز کا سنائی دینا کوئی بڑی بات نہیں، پھر وہ رات کے سناٹے کی حالت میں تو اور آسان ہے۔ اور امام محمد نے وہیں یہ بھی تصریح کی ہے قال محمد بن احمد بن محمد بن القزائلی فی الصلوۃ فیما یجہر فیہ بالقرآنۃ حسن ما لم یجہد الرجل لنفسه انتہی۔ اور آخری جلد مالہ یجہد الرجل لنفسه کے متعلق وہیں تعلیق مجدد میں لکھا ہے کہ قاری حسب حکم آیت **وَلَا تَجْهَرُ بِصَوْتِكَ** اور **وَابْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا** کے مطابق درمیانی آواز سے پڑھے، جس کا صاف مقصد یہ ہے کہ یہ آیت منسوخ ہو گئی نہیں ہے، اسی لیے اس سے استدلال کیا ہے۔

(الف) :- اور پھر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو نماز میں بلند آواز میں اور جہر مفط سے واضح الفاظ میں حضور النور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے روکا ہے جیسا کہ مشکوٰۃ باب صلوٰۃ اللیل ص ۱۱۰ میں ابو داؤد اور ترمذی سے منقول ہے، اور اس حدیث کے متعلق مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ص ۱۲۰ میں ہے کہ قال لعمر بن حفص من صوتک شیئاً قلیلاً لئلا یتشوش بک نحوصل او نالئم معدور۔ یعنی نماز میں

اپنی آواز نیچی اور سہل کرو، تاکہ تمہاری وجہ سے نمازیوں اور نیند کرنے والے معذور و نعلو تشویش نہ ہو۔ اور ظاہر ہے کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی آواز یقیناً مکبر الصوت کی گریہ اور نہایت بلند و بھیانک آواز جیسی متوش آواز ہر گز ہر گز نہ تھی، تب بھی آپ کو منع فرمایا گیا ہے۔ اس سے واضح طور پر ثابت ہوا کہ آلہ مکبر الصوت کی آواز نہایت ہی تشویش ناک اور شدید ممنوع ہے۔

(ب) :- پھر ان احادیث سے (جنکی تفصیل آگے آئی) ہے انشاء المعونی العزیز آفتاب کی طرح روشن ہے کہ جتنی روایات حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جہری آواز کے متعلق منقول ہیں، جنکو رسالہ مکبر الصوت میں فخریہ طور پر اپنی تائید میں پیش کیا ہے وہ سب اس صریح مخالفت سے پہلے کی ہیں اور منسوخ ہیں، کیونکہ روایت اور عقل سلیم کبھی بھی ماننے کے لیے تیار نہیں کہ حضرت فاروق اعظم (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) جیسا جلالی شان جہاں نثار جو اپنے مولیٰ و آقا حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فیصلہ کے خلاف نام نہاد مسلمانوں کی گردن تک اڑا دے، اور قرآن عظیم فاروق اعظم (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی تائید میں نازل ہو، وہ کبھی بھی حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حکم کی خلاف ورزی کا خیال تک نہیں کر سکتا۔ یہ تو ہمارے روشن خیال مجوزین و مفتیان کرام کا (جو سنیت کے ساتھ رضوی اشرفی لغیمی ہونے کا بھی دعویٰ کرتے ہیں) دل و جگر ہے کہ خدا تعالیٰ اور اس کے محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فرمان واجب الاذعان اور نصوص صریحہ کے مقابلہ میں بیجا تاویلات گھر کر ایک بدعت ضلالہ کے رواج دینے پر کمر باندھ لی ہے۔ خدا تعالیٰ ہم سب کو صراطِ مستقیم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے اِنَّہٗ قَرِیْبٌ حَبِیْبٌ اٰمِیْن۔

(۶) :- افسوس کہ دوسروں کو تو آیہ کریمہ قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اللّٰهَ فَاتَّبِعُوْنِیْ یُحِبِّکُمْ اللّٰهُ الْاٰیہ (آل عمران) اور آیہ مبارکہ فَلَا یُزِیْکَ لَا یُؤْمِنُوْنَ حَتّٰی یُحِبُّوْکَ فِیْمَا سَجَرْتُمْ لَہُمْ ثُمَّ لَا یَجِدْ دَاخِلِیْنَ فِیْہُمْ حَرَجًا مَّا قَضٰیْتُ وَکَسِمْتُوْا لَیْلَہُمْ (سورہ نسا پارہ ۵ رکوع ۶)

تبلیغ کرتے پھریں، اور خود انکے مقابلہ میں حرج محسوس کرتے ہوئے بیجا ناویلاست پر اُتر آئیں انا للہ وانا الیہ راجعون ۛ ترجمہ علماء کرام کے احترام کی خاطر چھوڑ کر فقط مقصد کو لیا ہے۔

مشکوٰۃ باب الطلاق والخلع ص ۲۸۴ میں ہے کہ ایک شخص نے متفرق طلاقیں دینے کے عوض، یکجا تین طلاقیں دیں، جب حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خبر دی گئی، تو آپ نے غضبناک لہجہ میں اٹھاکہ فرمایا کہ میرے ہوتے ہوئے کتاب اللہ سے کھیلنا جاتاہے۔ اس پر شخص نے کھڑے ہو کر عرض کیا، یا رسول اللہ اُسے قتل نہ کروں کیونکہ اُس نے قرآنی حکم (متفرق طلاق دینے) کی خلاف ورزی کی ہے۔۔۔ اخبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن رجل طلق امرأته ثلاث تطليقات جميعاً فقام غضبان ثم قال ايلعب بكتاب الله عز وجل وانا بين اظهركم حتى قام رجل فقال يا رسول الله ألا اقتله رواه نسائي۔

۔۔۔ اسی طرح ایک شخص نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے کہا کہ میں نے یکجا ستو طلاقیں اپنی بیوی کو دی ہیں، اسکے متعلق آپ کا کیا فتویٰ ہے ؟ تو آپ نے فرمایا تیری بیوی تین طلاقوں سے مطلقہ ہو گئی، باقی ۷ کے ذریعہ تو نے کتاب اللہ کی آیتوں سے ہنسی کی ہے۔ (مشکوٰۃ ص ۲۸۴)

(۷) :- البوداؤد جلد اول باب رفع الصوت في القرأت في صلوة الليل میں ہے کہ اعتكف رسول الله صلى الله عليه وسلم في المسجد فسمعهم يحمضون بالقراءة فكشف السترو قال ألا ان كلکم مناجر به فلا يؤذین بعضکم بعضاً ولا يرفع بعضکم علی بعض فی قراءة اوقال فی الصلوة انتہی۔ اسکی پوری تشریح تو بحث حدیث میں آئیگی، مگر یہاں صرف اس قدر واضح کرنا مقصود ہے کہ مسجد میں بھی ایسی بلند آواز سے قرآن نہ پڑھا جائے جو اس سے ایک دوسرے کو سنکر

ایذا پہنچے، یا نمازیوں کو ایذا پہنچے، اور اسی باب میں ہے کہ انجاہما بالقراۃ
کالجاہر بالصدقة والمس بالقرآن کالمس بالصدقة - اور حضرت عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جہری قرأت سے روکنے والی حدیث بھی اسی باب میں ہے -

مجوزین کا ایک غلط بہانہ

(۸)

مجوزین حضرات ایک غلط بہانہ بناتے ہیں کہ قرآن مجید اور تفسیرات کا سننا
تمام مقتدیوں کے لیے بہت موزوں و لازمی ہے۔ اگر قرآن مجید سننا لازمی ہو تا تو
مستری نمازوں میں نہ سنانا ہی واجب ہے، اور بڑی بڑی جماعتوں کے لیے جہری نمازوں
میں بھی سب کو سنانا ہرگز ضروری نہیں۔ خود حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
مبارک زمانہ میں، اور خلفاء راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے زمانہ مبارک
میں ہزاروں اور لاکھوں نمازیوں کا جمع ہوتا تھا، مثلاً فتح مکہ شہہ ہجری رمضان کے
موقع پر دس ہزار کا جمع تھا۔ اور شوال شہہ ہجری غزوہ حنین کے موقع پر ۱۲ ہزار کا جمع
تھا، اور رجب شہہ ہجری میں غزوہ تبوک کے موقع پر بیس ہزار کا جمع تھا۔ اور ذوالحجہ شہہ
میں حجتہ الوداع کے موقع پر تو عجایب کرام کا ٹھاٹھیں مارتا ہوا سمندر نظر آتا تھا، اور
ظاہر ہے کہ اتنے عظیم الشان مجامع میں امام کی آواز بھگنے نہیں پہنچ سکتی، البتہ مکبرین
کے تقرر کے ذریعہ بڑی جماعتوں پر باحسن وجہ کنٹرول کیا جاسکتا ہے، اور جو چیز
سنت سے ثابت ہو، اسے ہمارے فقہاء کرام سنت مانتے ہیں، خصوصاً حسب حدیث
صحیح ”علیکم لبسنتی و سنتہ الخلفاء الراشدین“ مکبرین کا تقرر سنت ہے
کیونکہ حضور انور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی امامت میں مختلف اوقات میں حضرت صدیق
رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے ارشد خلیفہ کا مبلغ بننا و یومر تہ ثابت ہے، جیسا کہ ”مکبر الصوت“
۱۹۰۰ میں معاف طور پر اقرار کیا ہے، اور تجاری جلد اول مطبوعہ میرٹھ ۱۹۰۹ میں ہے کہ

فَعَدَّ النَّبِيُّ عَلَى اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى جَنْبِهِ الْبُوبُكَرُ لِيَسْمَعَ النَّاسُ التَّكْبِيرَ اتَّهَنِي
اور اسی طرح مسلم مع شرح نووی جلد اول ص ۷۷۱ میں پوری تشریح کے ساتھ یہ حدیث
موجود ہے، مگر چونکہ مکبرین کی سنت سے نماز میں لاؤڈ اسپیکر کے استعمال پر شدید
پرہیز تھی، تو بڑی حیانت سے کام لیکر رسالہ "مکبر الصوت" کے ص ۷۷ پر اوپر نیچے کی
عبارت بالکل نظر انداز کر کے فقط ایک ضعیف قول کی مدد لی ہے۔

لَا تَتَّخِذُوا آيَاتِ اللَّهِ هُزُوًا

بجائے تاویل احکام قرآنی کی خلا و رزی اور کھلا مذاق ہے

کتاب و سنت کے احکام صریحہ کے مقابلہ میں بجائے تاویلات کر کے عمل نہ کرنا کھلی
ہنسی اور مذاق ہے، جس سے حسب ارشاد قرآنی لَا تَتَّخِذُوا آيَاتِ اللَّهِ هُزُوًا
اہل اسلام کو ضرور بچنا چاہیے، علماء کرام کو خصوصیت سے بچنا لازم ہے۔ تفسیر مدارک
مع خازن جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۹۱ میں تصریح ہے کہ وَلَا تَتَّخِذُوا آيَاتِ اللَّهِ هُزُوًا
ای جَدُّ وَا فِي الْأَخْذِ بِهَا وَالْعَمَلُ بِهَا فِيهَا وَارْعَوْهَا حَقَّ رِعَايَتِهَا وَلَا أَفْقِدُوا تَتَّخِذُوهَا
هُزُوًا يُقَالُ لِمَنْ لَمْ يَجِدْ فِي الْأَمْرِ أَمَّا أَنْتَ لَا عِبَ وَهَازِي اتَّهَنِي۔ یعنی خدائی
احکام سے ہنسی نہ کرو! یعنی احکام الہیہ پر عمل کرنے کی پوری کوشش کرو، اور انہی
پوری رعایت کرو، ورنہ بیشک تم ان سے ہنسی اور مذاق کرنا والے ٹھہرو گے، جیسا کہ کوئی
شخص کسی خاص حکم پر عمل کرنے کی کوشش نہیں کرتا، تو اسے کہا جاتا ہے کہ تو نے اسے
کمیل اور ہنسی بنا رکھا ہے۔ اور اسی آیت کے ماتحت تفسیر خازن میں ہے کہ

فَكُلٌّ مِنْ خَالِفِ أَمْرٍ مِنْ أُمُورِ الشَّرْعِ فَهُوَ تَتَّخِذُ آيَاتِ اللَّهِ هُزُوًا۔ یعنی ہر وہ
شخص جو احکام شرعیہ کے کسی حکم کی خلاف ورزی کرتا ہے، تو وہ احکام الہیہ سے

تو یہ حکم ہے، اور نہیں ہوتی، تو یہ حکم ہے۔ جیسا کہ ماہنامہ ”لوری کرن“ بریلی (بھارت) بابت ماہ جون ۱۹۶۷ء و بابت ماہ اگست ۱۹۶۷ء میں اسی پر ٹبری لے دے ہوئی ہے۔ افسوس کہ آیت مبارکہ کے اصلی مقصد و ابتغیٰ بَلِّغْ ذَٰلِكَ سَبِيلًا سے فریقین بالکل دور ہو کر خطِ مبحث میں الجھ کر رہ گئے ہیں، اور اتنا بھی نہ سوچا کہ لاؤڈ اسپیکر کے اصلی مفہوم اور مشاہدہ و تجربہ جہرِ مفرط اور زیادہ بلند آواز می پائی جاتی ہے، جو نہراحتہ اور سر اسر ذَلَّا تَحْضُرُ بِمَلَاَئِكَةٍ اور ذَا بَتَّغْ بَلِّغْ ذَٰلِكَ سَبِيلًا جیسی لفظ کی خلاف ورزی پر اصرار اور احکام الہیہ سے صاف مہنسی اور مذاق ہے۔ خدا تعالیٰ نفس و شیطان کے فریبوں سے ہم سب کو محفوظ فرمائے، آمین انہ قدید وبال احبابہ جدید۔

(۲۴) :- ہمارے بعض حضرات نے دیکھا کہ ایسی تاویلات لصوص کے عموم کے مقابلہ

میں کام نہیں دیتیں، تو تمام مفسرین و محدثین کے خلاف کسی مرجوح و ضعیف قول کا سہارا لیکر یہ کہنا شروع کر دیا کہ سرے سے یہ آیت مبارکہ ہی منسوخ ہے، مگر اس کی نسخ کوئی قرآنی آیت یا حدیث متواتر نہیں ہے، بلکہ حضرت عمر کا کتبہ نبوی میں اسلام لانے سے (رسالہ مکبر الصوت ص ۸۷) جو نمازوں کی فرضیت مقرر ہونے سے چھ سال پہلے کا واقعہ ہے گویا نسخ پہلے ہے اور منسوخ بعد میں ہے، یا للعجب۔ اور قرآنی لفظ سے ٹکر کھانیکا نتیجہ یہ حیرت انگیز نکلا کہ اپنے ہی خلاف تضاد بیانی سے کام لیکر ص ۸۷ میں اقرار و اعتراف کیا کہ جیسے طواف میں آج بھی رمل کا حکم باقی ہے، ویسے ہی اس آیت کا حکم بھی باقی ہے اگر یہ کفار کی شرارت کا سبب زائل ہو چکا ہے۔ اور پوری تفصیل انشاء المولیٰ تعالیٰ آئندہ آرہی ہے، مگر یہاں رسالہ ”مکبر الصوت“ کے ص ۸۷ کی فقط ایک دلچسپ عبارت دینی موزوں، ”کفایہ اور بحر رائق میں فرمایا ہذا العذر وان زال بغلبة المسلمین فالحکم باق لان بقائہ لیستغنی عن بقاء السبب۔ یعنی وہ عذر شرارتِ مشرکین اگرچہ غلبہ اسلام سے زائل ہو چکا، مگر وہ حکم باقی ہے، اس لیے کہ اسکی بقاء بقاء سبب سے بے پرواہ ہے۔“ اتنی بظاہر

تفسیر کے اسلام لانے کے بعد آیت طواف بطور لصوصی تاویل ہوئی

اب حضرت مفتی صاحب سے کوئی پوچھے کہ جب اس آیت کا حکم باقی ہے، اور تلاوت بھی یقیناً باقی ہے، تو پھر منسوخ کیا چیز ٹھہری؟ یہ ہے قرآنی آیات سے ٹکڑ لے لیا، اور بے جا تاویلات کے ذریعہ خدائی احکام سے سہی مذاق کرنے کا سبب برلشیاں دماغی ہے۔ حق تعالیٰ ہم سب کو دارین میں اپنی رضا مندی نصیب فرمائے آمین انہ قرہ مجیب اور یہ بات غور خیال میں رہے کہ آیات و نصوص میں اصحاب فقہ کا مسئلہ قانون ہے کہ شان نزول انصوح اسباب کا کوئی اعتبار نہیں ہے، فقط اور محض الفاظ کی عمومیت کا اعتبار کیا جاتا ہے، جیسا کہ درمختار شروع بحث طلاق غیر مدخول بہاشامی جلد ۲ ص ۲۹ میں ہے کہ عمّا تقرّر ان العبرة لعموم اللفظ لا لمخصوص السبب انتہی۔ اور اسی بحث کے نیچے شامی میں ہے کہ قرآنی نصوص کے مقابلہ میں اجتہاد گھڑنا بڑی لغزش اور گمراہی ہے۔۔۔ ہی زلۃ عظیمۃ مصادمۃ للنص (الی ان قال) لایسوغ الاجتہاد فیہ لغوات شرطہ من عدم مخالفة الکتاب والاجماع لغویاً واللہ من النایغ والضلال الخ انتہی۔ یعنی نص سے مقابلہ کی ٹکڑ کھانی بڑی لغزش ہے نصوص کے مقابلہ میں اجتہاد ناجائز ہے، خدا تعالیٰ کتاب اجماع کی خلاف جانیکی کجی اور گمراہی سے بچا۔

قرآنی خلاف ورزی پر مثال سے وضاحت

کتاب و سنت کے ادا مرنو ابھی کی غلط تاویلات گھڑ کر خلاف ورزی کرنوالے حضرت ذرا مارشل لارڈ یا ضروری فوجداری قوانین کو ہاتھ میں لیکر کورٹ میں غلط تاویل گھڑ کر خلاف ورزی کی قدر و قیمت معلوم کر کے دیکھیں۔ جب دنیاوی حکومتوں کے قوانین کی خلاف ورزی سے اتنا ڈر محسوس فرماتے ہیں، تو حضرت احکم الحاکمین جلّ سلطانہ اور اسکے برحق رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فرامین و قوانین پیچیدہ زیادہ عزت و عظمت کے لائق ہیں، بلکہ ”چہ نسبت خاک را با عالم پاک“

کیا دنیا کے علماء کرام اس عیاری کو بھی سمجھ نہیں سکیں گے کہ قرآن عظیم نہایت وضاحت کے ساتھ اعلان فرماتا ہے کہ :-

لَا تَجْهَرُ بِالصَّلَاةِ وَلَا تُخَافُ بِهَا وَابْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا
یعنی اپنی نماز نہ بلند آوازی سے پڑھ، اور نہ بالکل آہستہ، اور ان دونوں کے درمیان متوسط راستہ اختیار کر۔

اب قرآن کریم کے مقابلہ میں ان مجوزین حضرات کا اجتہاد و قول اعلان کرتا ہے

اجْهَرُ وَالصَّلَاةُ تَكْمُ بِمَكْبَرِ الصَّوْتِ

یعنی اپنی نمازیں لاؤڈ اسپیکر کی بلند آوازی سے پڑھو۔

کیا یہ حضرات احکم الحاکمین جلّ سلطانہ کے حکم کی صریح انحرافی اور خلاف ورزی نہیں کر رہے ہیں ؟ خدا تعالیٰ تو فرمائے وَلَا تَجْهَرُ اور یہ حضرات بتائیں کہ اَجْهَرُ بِمَكْبَرِ الصَّوْتِ - کیونکہ خدا تعالیٰ نے مکبر الصوت کا نام تو لیا نہیں ہے، اور مطلقاً نہی و ممانعت کا عموم ہمارے لیے ہرگز نہ ہرگز کافی نہیں ہے، جب تک قرآن مکبر الصوت کا خاص نام لیکر اصلی اور مصنوعی جہر دونوں سے روکے، تب مانینگے۔ خدا تعالیٰ فرمائے وَابْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا یعنی نمازیں جہر اور مخافت کی درمیانی راہ اختیار کرو، اور یہ حضرات بتائیں کہ لاؤڈ اسپیکر سے نماز پڑھنا ہی تو درمیانی راستہ ہے۔ اب اس سے خدا تعالیٰ راضی ہو، یا نہ ہو، ہماری اس روشن خیالی کو قبول فرمائے یا نہ فرمائے۔ ہم تو نمازوں میں لاؤڈ اسپیکر کے استعمال کو ہی درمیانی راستہ سمجھتے ہیں، اور دوسرے روشن خیال عوام کو بھی نہ فقط اس کی دعوت دیتے ہیں، بلکہ زبان و قلم اور کردار سے اُن کی ہمت افزائی بھی کرتے ہیں اور کرتے رہیں گے۔ اور جس چیز کو ہم اپنی تحریر میں مباح بتا چکے ہیں، اُس کی اباحت قرآن و حدیث کی ممانعت سے بھی بدستور برقرار رہے گی۔

مذکورہ آیت کے متعلق صریح کذب بیانی!

لَا تَتَّخِذُوا آيَاتِ اللَّهِ هُزُوًا

آیت کریمہ میں صاف اور صریح طور پر لا تجتھس میں ہنسی اور مبالغہ کا صیغہ اور حکم شرعی موجود ہے، اور ساتھ ہی دَا بُشِعْ بَلِّغْ ذَٰلِكَ سَبِيلًا میں امر کا صیغہ اور حکم شرعی موجود ہے، جو اصل میں وجوب کو چاہتا ہے۔

مگر رسالہ ”کبر الصوت“ طبع دوم مطبوعہ لاہور آرٹ پریس ص ۷۷ میں اعلیٰ حضرات فاضل بریلوی قدس سرہ کی آڑ میں یہ غلط پروپیگنڈا کیا ہے کہ:-
”امام اہل سنت اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ ”نبیج السلامہ“ کے دھما میں فرماتے ہیں:- بے منع شرعی منع کرنا ظلم مہین، اونی درجہ منع کراہت (تزیہی) ہے، اور کراہت کے لیے دلیل خاص کی حاجت ہے، اور بے دلیل شرعی ادعائے منع شریعت پر اقرار ہمت ہے“ الخ

اب مسلمان خود فیصلہ کریں کہ آیت کریمہ میں لا تجتھس شرعی دلیل اور شرعی مخالفت ہے یا نہیں ہے؟ کیا یہ صریح کذب بیانی اور کج بحثی نہیں ہے؟ آگے رسالہ ”کبر الصوت“ کے اسی ص ۷۷ میں ہے کہ:-

”اور کریمہ لا تجتھس بصلّاٰ لک الایہ کی خلاف ورزی بھی یقیناً نہیں کہ اسکی تفسیر میں مفسرین کرام نے متعدد اقوال نقل فرمائے“ الخ
اور پھر آگے اسی ص ۷۷ میں ہے کہ:-

”ہاں صرف دو ایسے قول ہیں جو قرأت نماز جماعت سے متعلق ہیں، اور وہ دونوں قول حقیقتہً ایک ہی شان نزول کے ماتحت دو متبادل صورتیں ہیں، جن میں سے ایک صورت یا قول کی بنا پر نماز میں مطلقاً جہر قرأت ہرگز ہرگز

محال اعتراض نہیں۔ ہاں دوسرے قول یا صورت کا ضروریہ تقاضا یہ کردہ

جہر بیرون مسجد نہ سنا جائے، مگر اس صورت میں تو وہ کریمہ ہے ہی منسوخ

اور منسوخ قابل استدلال نہیں، تو خلاف ورزی کا ہے کی؟ الخ انتہی

(نوٹ)۔ کیا مختلف شان نزول بیان کرنے سے قرآنی الفاظ کا عموم بلا جاسکتا

ہے، اور بغیر دلیل قرآن و حدیث، ایسی غلط تاویلات گھڑنے سے قرآن عظیم کی نص قطعی کا

مقابلہ ہو سکتا ہے؟

پہلے تو نص قرآنی کو بے اثر بنانے کے لیے یہ تاویل گھڑی کہ نسخہ میں نے متعدد اقوال

اسکے متعلق بیان فرمائے ہیں، تو گویا اب کس قول پر اعتماد کیا جائے۔ دوسری وجہ

بے اعتمادی کی یہ ہو سکتی ہے کہ ایک قول کی بناء پر تو کتنی ہی جہر کیجئے مطلقاً اس پر ہرگز ہرگز

اعتراض ہو ہی نہیں سکتا۔ ہاں جس قول کی بناء پر اس جہر کرنے پر اعتراض ہو سکتا ہے،

تو اس صورت میں یہ آیت ہی منسوخ ہے، تو منسوخ آیت قابل استدلال ہی نہیں ہوتی۔

دیکھی ہمارے مجتہدین کی جرات! نصوص کے مقابلہ میں دوسروں کو تو اجتہاد سے

روکیں، اور خود قرآن عظیم پر بغیر دلیل ہاتھ صاف کرتے چلے جائیں۔ افسوس ہے کہ

بغیر دلیل قرآن و حدیث اپنی طرف سے قرآن پاک کی غلط اور بیجا گھڑنا خود وعید شدید کا

مستحق بن رہے۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من قال فی القرآن براءۃ

فلیت بمقعدہ من النار۔ الحدیث رواہ الترمذی (مشکوٰۃ ص ۳۳)۔ یعنی

حضور النور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ جو فقط اپنی رائے سے قرآنی مطلب بیان کرتا ہے

وہ اپنی جگہ جہنم میں بنائے۔ اب بعونہ تعالیٰ مسلمانوں کو صاف بتا دینا چاہتے

ہیں کہ آیت مبارکہ کے اسی پہلو پر ہمیشہ عمل فرمایا گیا ہے، اور نہ فقط حضور النور علیہ الصلوٰۃ والسلام

نے اس پر مؤاخذت فرمائی، بلکہ صحابہ کرام سے بھی عمل کہ آیا اور نمازیں جہر مفطر سے حضرت عمر کو منع فرمایا

اور ہمارے محدثین کرام نے اسی آیت سے استدلال کر کے، دنیا پر واضح کیا کہ یہ کریمہ ہرگز منسوخ نہیں ہے،

حصہ اول کا پاک عمل حکیم

محدثین کرام اور فقہاء عظام کے نزدیک آیت ہر حال قابل عمل ہے

اگے چل کر یونہی تعالیٰ تفصیل سے آیت مبارک پر بحث ہوگی، مفسرین کرام اور محدثین عظام اور فقہاء محام کے نزدیک ہر حال یہ آیت پاک واجب العمل ہے اور پُرگزیرگز منسوخ نہیں ہے۔ پہلے ہم اسی پہلو کو واضح کرنا چاہتے ہیں، جس کو آج کے مفتیان کرام نے منسوخ قرار دینے کی غلط اور ناجائز کوشش کی ہے۔

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ کا صحیح ترجمہ

ہمیں افسوس سے ظاہر کرنا پڑتا ہے کہ ہمارے کرم فرما حضرات لوگوں کو فقط قرآن دینے کی غرض سے اعلیٰ حضرت بریلوی قدس سرہ کے مبارک نام کی آڑ لیکر قرآن و حدیث کی نصوص صریحہ سے مقابلہ و ٹکڑ لینے کی غلط کوشش کرتے ہیں۔ آپ اس آیت کے سابق و سیاق کے مطابق تمام مفسرین و مترجمین اہل سنت کی آیت کے اسی پہلو کو اپنے ترجمہ میں صاف بیان فرماتے ہیں :-

”وَلَا تَجْعَلُوا صَلَاتَكُمْ دَلِيلًا عَلَىٰ تَخَافَتِ بَنِي إِسْرَءِيلَ ذَٰلِكَ سَبِيلُ الْآفْسُورِ“

بنی اسرائیل (اور اپنی نماز نہ بہت آواز سے پڑھنے بالکل آہستہ اور ان دونوں کے بیچ میں راستہ چاہو) الخ انتہی

اس ترجمہ میں مغرط جہر اور بلند آواز سے نماز پڑھنے کی نہی اور صریح ممانعت ہے اور ساتھ ہی جہر و مخافت کے درمیان دونوں کے بیچ میں متوسط آواز سے پڑھنے کا امر اور صریح حکم ہے۔ ترجمہ میں صاف نہی اور ممانعت شرعی موجود ہے۔ شرعی ممانعت موجود

ہونے کے بعد آپ کے متعلق رسالہ ”سہج السلامۃ“ کی اوپر والی عبارت کے ذریعہ غلط فہمی پھیلانا، اول درجہ کی دیدہ دلیری ہے، اور رسالہ ”کبر الصوت“ کے مقدمہ اولیٰ میں یہ غلط بیانی کرنا کہ :-

”جب تک دلائل شرعیہ سے کسی شے کی حرمت و ممانعت ثابت نہ ہو حلال و جائز الاستعمال رہتی ہے“

کیا اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے الفاظ پیش کرنے کے بعد بھی ممانعت میں کوئی شک و شبہ باقی رہتا ہے ؟ کیوں صاف کھل کر نہیں کہتے کہ قرآن کی ممانعت ہمارے لیے شرعی دلیل نہیں ہے، اگرچہ وہ اعلیٰ حضرت کے الفاظ میں ہی کیوں نہ ہو۔

محدثین کرام کا اسی پہلو پر استدلال

حضور انور علیہ الصلوٰۃ والسلام خود بھی اس آیت مبارکہ پر عمل فرما رہے، اور دوسروں کو بھی نماز میں متوسط آواز سے پڑھنے کا حکم فرمایا۔ مشکوٰۃ کے باب صلوٰۃ اللیل ص ۱ میں حدیث ہے، جسکی تفصیل بحث حدیث میں انشاء اللہ ہوئے آئے گی۔ حضرت ابو قتادہ انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مدینہ میں ایک دن قنات نماز کے متعلق حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا کہ یا ابابکر ارفع من صوتک شیئاً یعنی اے ابوبکر اپنی آواز کچھ بلند کر، اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ چونکہ بلند آواز میں نماز پڑھتے تھے، تو آپ نے ان سے فرمایا قال العمر اخفض من صوتک شیئاً یعنی اپنی آواز کو کچھ نیچا کر۔ مرقاۃ میں ہے کہ لئلا یتشوش بک نحو صلی او نائم معن در یعنی تاکہ تمہاری بلند آواز نمازی اور معذور نیند والے کی تشویش کا سبب نہ ہو پھر آگے اس حدیث کے تحت محدث علی قاری حنفی اپنی مشہور کتاب مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد ۲ ص ۱۱۱ محدث طیبی شارح مشکوٰۃ کے حوالہ سے آیت وَلَا تَجْمُرُ بِصَلَاتِكَ وَلَا تُخَافُتْ

يَهَادُ ابْتِغَاءَ ذَلِكَ سَبِيلًا سے استدلال پیش کرتے ہوئے واضح فرماتے ہیں کہ یہ آیت مبارکہ قابل استدلال محدثین کرام ہے، اور اگر یہ آیت حسبِ زعمِ باطل صاحبِ رسالہ ”مکبر الصوت“ منسوخ ہوئی، تو اس سے کیسے استدلال جائز ہو سکتا، بہر حال محدث علامہ علی قاری تفصیلی بحث کرتے ہوئے اس عبارت پر بحث ختم فرماتے ہیں کہ :-

قال الطيبي نظيره قوله تعالى وَلَا تَجْهَرُ لِصَلَاتِكَ وَلَا تُخَافُتَ بِهَا وَابْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا كانه قال للمصدق انزل من مناجاتك ربك شيئاً قليلاً واجعل للخلق من قرأتك لضيئاً وقال لعمرار ترفع من الخلق هوناً واجعل لنفسك من مناجاة ربك لضيئاً انتهى۔ یعنی محدث طیبی نے حضور النور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اوپر والے ارشاد کی نظیر میں آیت وَلَا تَجْهَرُ لِصَلَاتِكَ الْآیۃ کو استدلال میں پیش کر کے کہا کہ آپ نے گویا صدیق اکبر سے یہ فرمایا کہ اپنی مناجات میں در بلند آوازی کر کے اپنی قرأت کے ذریعہ مخلوق کو بھی بہرہ مند اور مستفید کر، اور گویا عمر فاروق سے فرمایا کہ مخلوق سے اپنی بلند آوازی کی تکلیف دفع کر کے خاص اپنے لیے اپنے رب کی مناجات سے حصہ لے۔

بہر حال محدثین کرام کا اس آیت سے استدلال صاف بتاتا ہے کہ اس آیت کو منسوخ کہنے والے خود منسوخ ہیں۔ علاوہ ازیں رسالہ ”مکبر الصوت“ نے ایک طرف تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اسلام لانے کو مذکورہ بالا آیت کا نسخہ قرار دیا ہے، جو پنجویں نماز فرض ہونے سے چھ سال پہلے سنیہ نبوی میں مسلمان ہوئے تھے، اور پنجویں نماز شبِ محرم ۲۷ رجب سنیہ نبوی بقول جہور مفسرین فرض ہوئی، جیسا کہ رسالہ ”مکبر الصوت“ ص ۱۸ میں ہے کہ :- ”یہ حکم ضرور زائل ہو گیا حضرت عمر اور حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے اسلام کے دن سے پس یہ منسوخ ہے تو نمازی کے لیے بلند پڑھنا جہر یہ نمازوں میں جائز ہے اگرچہ مقتدیوں کے سننے سے زیادہ ہو۔“ انتهى

اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ کوئی بھی آیت کسی کے اسلام لانے سے منسوخ نہیں ہوتی

کیونکہ قرآنی ارشاد ہے مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا۔ یعنی جو بھی آیت ہم منسوخ فرماتے ہیں یا بٹھلا دیتے ہیں تو اس سے بہتر یا اس جیسی کوئی آیت ہی نازل فرماتے ہیں۔ اس آیت کی رو سے ضرور تھا کہ کوئی نسخ آیت پیش کی جاتی۔ کسی غلط قول سے قرآن ہرگز ہرگز منسوخ نہیں مانا جاسکتا۔ اور اگر بالفرض یہ آیت حضرت عمر کے اسلام لانے سے منسوخ ہو چکی ہوتی تو خود حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منسوخ شدہ آیت کے حکم کے مطابق خود نسخ آیت سیدنا عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو نماز میں بلند آواز پڑھنے سے کیوں روک رہے ہیں؟ کچھ تو سوچو، اپنے زعم باطل کی دھن میں کہ نماز میں لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ نہایت بلند آوازی ہر حال مباح مان کر، اس مباح کی خاطر خدا تعالیٰ اور اس کے برحق رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اوامر و نواہی سے ٹکرا لیکر سرے سے آیات و احادیث کے صریح احکام پر ہاتھ صاف کیا ہے۔ کاش! اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ زندہ ہوتے اور اپنے متبعین کی نازیبا حرکات کو دیکھتے، اور فیصلہ فرماتے۔ عجیب حیرت انگیز جرأت ہے کہ قرآن حکیم کی صریح ممانعت و نہی ہوتے ہوئے، نہ صرف مباح کی اباحت باقی رکھی جاتی ہے، بلکہ قرآن عظیم کی نہی اور صریح ممانعت پر مباح کو غلبہ دلانے کی کوشش کی جاتی ہے، یا للعجب۔

علاوہ ازیں التعلیق المجید میں بھی اسی آیت سے درمیانی آواز سے پڑھنے پر استدلال ہے۔

اس آیت کے متعلق تمام مفسرین و محدثین کا فیصلہ

ائمہ انشاء الموالیٰ العزیز اس آیت کے متعلق مفسرین و محدثین کے اجماعی فیصلہ کا ذکر آنے والا ہے کہ تمام مفسرین و مترجمین اور محدثین نے سب سے مقدم اور سب سے پہلے اسی معنی و مفہوم کو بیان کیا ہے کہ جہری نماز میں بلند آوازی نہ کی جائے، بلکہ درمیانی آواز سے قراوت کی جائے، اور حضرت ابن عباس سید المفسرین کا بھی یہی قول ہے، جو

مفتی بہ ہونے کے لحاظ سے مختار اور اظہر ہے، جیسا کہ صحیح مسلم کے باب التوسط فی الصلاة الجہریتہ کے تحت امام محبت نووی نے صاف تحریر فرمایا ہے کہ لکن المختار الاظہر ما قالہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما انتہی

حضرات محدثین کرام تو اسی قول اور صورت کو سب سے مقدم رکھتے ہوئے مختار اور اظہر قرار دیں، اور ہمارے مجوزین حضرات بغیر کسی سند اور دلیل، اس معنی اور صورت کو کمزور ظاہر کر کے سرے سے آیت کو ہی منسوخ قرار دیں۔

ایک اور عجیب دلیل اور تضاد بیانی

یہ آیت منسوخ بھی ہے اور اس کا مسنون حکم بھی باقی ہے

رسالہ ”مکبر الصوت“ کے آخر ۸۷ اور ۸۸ میں ہے کہ :-

”بوجہ ارتفاع سبب خوف شرارتِ مشرکین وہ حکم درمیانی آواز سے پڑھنے کا مرتفع ہو گیا، پھر زمانہ مقدسہ سے آج تک بالاجماع یعنی طور پر ظہر و عصر میں مخافتِ آہستہ پڑھنے کا رائج چلے آنا صاف بتا رہا ہے کہ یہ حکم منسوخ ہوا۔“
اس عبارت میں صاف اقرار ہے کہ یہ حکم مرتفع ہو گیا اور منسوخ ہو گیا، مگر اس پر کوئی دلیل نہیں دی، علمی دنیا اتنی سادہ لوح ہے کہ بغیر دلیل ہر ایک غلط بات مانتی چلی جائے گی۔
اب تضاد بیانی ملاحظہ ہو۔ ”مکبر الصوت“ کے ۸۳ میں ہے کہ :-

”کفایہ اور تخریقات میں فرمایا وھذا العذر وان زال بغلبۃ المسلمین

فالْحُکْمُ بَاقٍ لِانْ بَقَائِهِ لِيَسْتَعْنِيَ عَنِ بَقَاءِ السَّبَبِ يَعْنِي وَهُوَ عَذْرُ شَرَارَتِ

مشرکین اگرچہ غلبہ اسلام سے زائل ہو چکا، مگر وہ حکم باقی ہے اس لیے کہ

اسکی بقا بقا سبب سے بے پرواہ ہے“ الخ انتہی (اسکے حاشیہ میں ہے کہ)

”بدائع اور غنائیہ میں ہے وان زال هذا العذر بقية هذا السنة كالمرحل
في الطواف ونحوه ۱۲ منہ غفرۃ“ یعنی اگرچہ یہ عذر زائل ہو گیا، مگر یہ سنت باقی ہے،
جیسا کہ طواف میں رمل کا حکم باقی ہے۔

جب اس آیت کا مسنون حکم بھی باقی ہے، تو اپنی مانگی ہوئی سنت کے خلاف حد سے
زیادہ جہر کی بدعت سیئہ پر کیوں زور دیا ہے؟ کہ ایک سو دس صفحے کا رسالہ لکھ مارا۔
تضاد بیانی کی حاکم دہی پہلے بغیر دلیل و سند پیش کیے یہ اقرار کیا کہ بوجہ ارتفاع سبب
خوف شرارتِ مشرکین یہ حکم رفع اور منسوخ ہو گیا۔ پھر مسئلہ میں واضح طور پر اعلان کیا کہ:-
”وہ عذر شرارتِ مشرکین اگرچہ غلبہ اسلام سے زائل ہو چکا، مگر وہ حکم باقی ہے
بلکہ یہ سنت رمل طواف کی طرح باقی ہے“

اب ہمارے بڑی عقل والے فضلاء کرام سے کوئی پوچھئے کہ ۱۹۷۷ء سے لیکر ۱۹۷۸ء تک
آیت مبارکہ کے متعلق یہ رٹ لگائی گئی کہ یہ آیت منسوخ ہے، منسوخ ہے۔ اب فرمایا جاتا
ہے کہ اس آیت کا حکم باقی ہے اور سنت ہے۔ جب اس آیت کا حکم بھی باقی ہے اور
سنت ہے، اور تلاوتِ آیت بھی باقی ہے، تو منسوخ منسوخ کی رٹ لگانا کیسے صحیح ہے؟
یہ پریشاں دماغی قرآن پاک سے ٹکڑے کھانے کا نتیجہ ہے فاعتبروا یا اولی الابصار۔
اسی طرح کتاب کنتز باب صفة الصلوة میں نماز کے واجبات کی بحث کرتے ہوئے
والجہس والاسرار فیما یجہس ویسر کے تحت حاشیہ میں شرح فتح اللہ المعین اور
شرح مستفانص سے پوری بحث کے بعد یہ عبارت منقول ہے کہ:-

ثم وان زال هذا العذر بقية الحكم كالمرحل في الطواف ولانه عليه
السلام واظب عليهما في جميع عمره فكانا واجبا (اتنی شہد کنتز مطبوعہ عثمانیہ دہلی ص ۱۲)
یعنی بعد میں کفار کی شرارت کا عذر اگرچہ زائل ہو گیا، مگر اس آیت کا حکم باقی ہے، جیسا کہ
رمل کا حکم طواف میں اب تک باقی ہے۔ اور چونکہ حضور انور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بقیہ

ساری عمر اس پر ہمیشہ عمل فرمایا، تو اس سے جہر اور سہر دونوں واجب قرار دیئے گئے۔
اس سے صاف ظاہر ہے کہ اس آیت کا حکم باقی ہے، اور آپ کے اس حکم پر ہمیشہ عمل پیرا
ہونے سے واجب ثابت ہوا ہے۔

بہر حال یہ آیت ہر پہلو سے قابل عمل اور ہماری مؤید ہے، اور حضور انور صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کا اس پر ہمیشہ عمل پیرا ہونا واجب کا ثبوت ہے، اور وجوب کے خلاف پر
اصرار کرنے والے یقیناً مرتکب کبیرہ ہیں، انکے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہوگی۔ - بحکم نماز

نماز میں درمیانی آواز سے پڑھنے کا قرآنی حکم
مفسرین اہلسنت کا فیصلہ
یہ آیت منسوخ نہیں ہے

تفسیر کبیر میں امام محمد بن عمر محمد الدین رازی المولود ۷۴۷ھ والمتوفی ۸۲۴ھ نے
سورہ اسرئیل یا بنی اسرائیل کے آخر میں وَلَا تَحْضُرْ بِلَا تَكْ وَتَخَافَتْ بَهَا وَابْتَغِ بَيْنَ
وَالِكَ سَبِيلًا پر قرآن و حدیث و لغت کے لحاظ سے روشنی ڈال کر آخر میں اپنا فیصلہ
ان الفاظ میں ظاہر فرمایا ہے:-

واقول ثبت فی کتب الاخلاق وان کلامی فی الامور ذمیم والعدل
هو رعاية الوسط وطمح المعنى مدح الله تعالى هذه الامة بقوله
وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَاكُمْ اُمَّةً وَسَطًا وَقَالَ فِي مَدْحِ الْمُؤْمِنِينَ وَالَّذِينَ إِذَا أَفْقَدُوا
لَهُمْ يُسِرُّونَ لَهُمْ يَفْتَرُونَ وَكَانَ بَيْنَ ذَلِكَ قِيَامُهُ دَامَ اللَّهُ رَسُولَهُ فَقَالَ
وَلَا تَجْعَلْ يَدَكَ مَغْلُولَةً إِلَىٰ عُنُقِكَ وَلَا تَبْسُطْهَا كُلَّ الْبَسْطِ فَكُنْ أَهْلَ حَافِي
مِنَ الظُّرْفَيْنِ وَهُوَ الْجَمْعُ وَالْخَافَةُ دَامَ رَبُّكَ التَّوَسُّطَ بَيْنَهُمَا فَقَالَ وَابْتَغِ

بَلَيِّنَ ذَلِكَ سَبِيلَهُ وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ الْآيَةَ مَنْسُوخَةً وَهُوَ لَعِيدُ الْاِتِّهَى -
 (تفسیر کبیر آخر بنی اسرائیل الجزء الحادی والعشرون مطبوعہ البہیۃ المصریۃ مک)۔ یعنی
 اسلام کی اخلاقی کتب میں یہ ثابت ہے کہ سب کاموں کے دونوں طرف (افراط و تفریط)
 بُرے ہیں، درمیانی راہ اختیار کرنا عین عدل و انصاف ہے، ایسے حق تعالیٰ نے اس
 اُمت کی مدح اس قول میں فرمائی ہے کہ سمجھنے تمہیں درمیانی اُمت قرار دیا ہے اور تمام
 ممدوح مومنین کے متعلق یہ ارشاد فرمایا کہ ”خَرَجَ كَرْنِي مِّنْهُ تَوَاسِرَافَ كَرْتِي هِي، اَفْء
 نَ كُجُو سِي سَے كام لِيْتِي هِي، بَلَكُمُ دَرْمِيَانِي سِيدَهَا رَاسْتَهَا اَخْتِيَارَ كَرْتِي هِي“ اور حق تعالیٰ
 نے اپنے برحق رسول سے ارشاد فرمایا کہ ”خَرَجَ كَرْنِي مِّنْهُ تَوَاسِرَافَ كَرْتِي هِي“ اور حق تعالیٰ
 رکھ، اور نہ بالکل کھول دے“ تو یہاں اس آیت وَلَا تَجْمَعُوا لَكُمْ دَلِيلًا وَالِي مِيں جہری
 قمرات اور بتری قمرات، دونوں سے روکا، بلکہ ان دونوں کے درمیان متوسط راستہ
 اختیار کرنے کا صاف حکم فرمایا۔ اور جو شخص اس آیت کو منسوخ کہتا ہے، وہ حق سے
 بہت دُور ہو گیا۔ ————— حقیقت میں امام رازی قدس سرہ نے صاحب تفسیر
 کشاف زمخشری معتزلی کا رد فرمایا ہے، جو اُس نے کہا ہے کہ آیت میں دعا والے معنی
 اَدْعُوا رَبَّكُمْ لَضَرَعًا وَخُفْيَةً، وغیرہ سے منسوخ ہے۔ مگر امام رازی کے اس
 قول سے واضح ہوا کہ یہ آیت ہرگز منسوخ نہیں ہے، اور صلاۃ کے معنی دُعَا اور دلینا
 یہاں سباق و سیاق اور شان نزول کے صریح خلاف ہوگا، جیسا کہ تفسیر حقانی جلد ۵
 ص ۱۱ میں ہے کہ اَدْعُوا رَبَّكُمْ لَضَرَعًا وَخُفْيَةً، سے اس آیت کو منسوخ کہنا ہی غلطی ہے

تنبہ

(۱)۔ آج تک قرآن عظیم کے جتنے تراجم لکھے یا چھاپے گئے اُن سب میں
 اس آیت کے یہی اجماعی معنی مراد لیے ہیں کہ ”نماز زیادہ بلند آوازی سے نہ پڑھ
 اور نہ بالکل آہستگی سے پڑھ، بلکہ درمیانی آواز سے پڑھنے کا صریح اور صاف قرآنی

حکم ہے **وَابْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا** اس پر واضح دلیل ہے، اور ظاہر ہے کہ لاؤڈ اسپیکر کا مفہوم ہی زیادہ بلند آوازی سے بولنا ہے، اور مشاہدہ اور تجربہ بھی اس معنی کی تائید کرتا ہے۔

(۲)۔ اور آجنگ قرآن مجید کی جتنی تفاسیر لکھی یا چھاپی گئی ہیں ان سب میں اس آیت مبارک کے متعلق جتنے اقوال لکھے ہیں ان سب میں پہلا قول، اور سب سے مقدم تر اسی قول کو بیان کیا ہے، جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ اس آیت کا صحیح و دراصلی مفہوم ہی یہی ہے کہ جہری نمازوں میں زیادہ بلند آوازی سے قرآن نہ پڑھا جائے بلکہ درمیانی آواز سے قراءت کی جائے، اور بار بار اصرار سے ہمیشہ لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ قرآن حکیم کے صریح حکم کے خلاف ورزی گناہ کبیرہ ہے، کیونکہ صغیر پر اصرار کرنا یقیناً گناہ کبیرہ ہے، اور ایسے فاسق کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوگی۔

(۳)۔ اسی طرح تفسیر کبیر میں شروع پارہ ۲ **وَجَعَلْنَا كُمُ امَّةً وَسَطًا** کے نیچے یہ احادیث لکھی ہیں:۔ (الف) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم خير الامور اوسطها، ای اعلیٰ بہترین کام درمیانہ روی ہے۔ (ب) وقال عليه الصلوة والسلام عليكم بالنمط الاوسط انتهى۔ تم سب پر درمیانی راستہ اختیار کرنا ضروری ہے۔

(۴)۔ اور مشکوٰۃ ص ۱۹۱ محدث ترمذی، اور ابوداؤد، اور نسائی سے مروی ہے کہ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الجاهل بالقرآن كالجاهل بالصدقة والمس بالقرآن كالمس بالصدقة۔ اس حدیث سے وضاحت کیساقتہ جہر مفروضہ سے بچنے کا رجحان علی الاعلان پایا جاتا ہے، مگر نماز میں تو **وَابْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا** درمیانی آواز سے پڑھنے کی ہر راحت ہے۔

(۵)۔ اسی طرح تمام محدثین کرام نے جہاں اس آیت کی احادیث سے تفسیر

بیان کی ہے، سب نے حضرت ابن عباس وغیرہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے درمیانی آواز سے پڑھنا نقل کیا ہے، اور سب سے مقدم اور سب سے پہلے یہی آواز پر والے معنی اور مفہوم کو ہی بیان فرمایا، اور صحیح مسلم میں تو باب کا عنوان ہی یہ باندھا ہے کہ "باب التوسط فی الصلوۃ الجمعیۃ" (یعنی جہری نماز میں توسط اور درمیانی آواز سے پڑھنا)۔ اور اس کے تحت آخر حدیث میں عفاف یہ الفاظ ہیں:-

ولا تجمحر ذلک الجمھر وابتغ بین ذلک سبیلاً یقول بین الجمھر والمخافت (یعنی اتنی بلند آوازی نہ کر بلکہ جہر و مخافت کے درمیان پڑھ) پوری تفصیل الشارح المولیٰ تعالیٰ آئندہ آئے گی۔۔۔۔۔ اور امام محی الدین نوویؒ اس حدیث کی شرح میں یہی قول مختار اور اظہر لکھا ہے لیکن المختار الاخصر ماقالہ ابن عباس رضی اللہ عنہما۔

(۶) محدث بیہقی کی سنن کبریٰ مطبوعہ دائرۃ المعارف حیدرآباد دکن جلد ۱۹ باب کیفیت الجہر میں ہے ولا تجمحر ذلک الجمھر وابتغ بین ذلک سبیلاً قال یقول بین الجمھر والمخافۃ انتہی۔ یعنی اتنی بلند آوازی نہ کر بلکہ جہر اور مخافت کو درمیانی آواز سے پڑھ۔

(۷) قرآن وحدیث کی روشنی میں فقہاء کرام نے تکبیرات امام اور مبلغین کی تکبیرات کے متعلق بھی صاف لکھا ہے کہ حاجت سے زیادہ بلند آوازی مکروہ ہے:-
والنہی انہ علی قدر الحاجۃ کما ہو مکروہ لا امام یکثر للمبلغ۔ شامی جلد ۲ ص ۲۵۳

اب اہل اسلام خود فیصلہ فرمائیں، جس مسئلہ کا ذکر قرآن پاک کی نص قطعی اور نصوص احادیث میں شری صراحت اور وضاحت کیساتھ آیا ہو اس کے متعلق یہ غلط بیانی کرنا کہ "جب تک دلائل شرعیہ سے کسی شے کی حرمت وممانعت ثابت نہ ہو حلال و

جائز الاستعمال رہتی ہے انتہی (ملاحظہ ہو رسالہ مکبر الصوت ص ۱ مقدمہ اولیٰ)

اس رسالہ میں مقدمہ اولیٰ سے لیکر آخر تک اکثر ایسی غلط بیانیوں اور تحریف معنوی سے

کام لیا گیا ہے۔ مسلمانوں کو رسالہ کے محترم مصنف سے پوچھنے کا حق ہے کہ کیا قرآن پاک میں لا تجھڑ بصلاتیك کے جملہ سے نماز میں زیادہ بلند آوازی سے پڑھنے کے صاف اور صریح ممانعت نہیں ہے ؟ اور کیا وَابْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا کے جملہ سے نماز میں درمیانی آواز سے پڑھنے کا صریح حکم نہیں ہے ؟ ان تشریحات کے باوجود یہ غلط بیانی کرنا کہ جب تک دلائل شرعیہ سے کسی شے کی ممانعت ثابت نہ ہو حلال و جائز ہے، کس قدر فریب دہشوکہ ہے۔ جب مقدمہ اولیٰ سے ہی ایسی غلط بیانی کا آغاز ہوا، تو آئندہ کامضمون کیسا ہوگا ؟ اسی پر قیاس کیا جائے

قیاس کن زگستان میں بہار مرا

خشتِ اول چوں نہد معمّار کج : تا ثریا می رود دیوار کج
ایسے غلط فتوؤں کی بناء پر ترک واجب و سنت اور صغیرہ پر اصرار و ہمیشگی کا رجحان خطرناک ہے۔ مسلمانوں پر احتیاط لازم ہے، کیونکہ ترک واجب و سنت پر اصرار و ہمیشگی، یا ارتکاب کراہت پر اصرار کرنا کبیرہ گناہ ہے۔ والا صحیح انہ یا ثمر۔ بترک المؤمنة کالواجب انتہی (شامی جلد اول ۵۱۱)

اور کبیرہ گناہ والے کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے

علامہ علی قاری مشرح فقہ اکبر میں تصریح فرماتے ہیں کہ ترک سنت پر اصرار اور ہمیشگی کرنا گناہ کبیرہ ہے، اور ارتکاب کراہت پر اصرار بھی کبیرہ ہے، اور صغیرہ گناہ پر اصرار و ہمیشگی بھی گناہ کبیرہ ہے، اور کبیرہ گناہ کرنے والے کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے ولا کبیرۃ مع الاستغفار ولا صغیرۃ مع الاصرار انتہی (شرح فقہ اکبر للعلامہ علی قاری۔ مطبوعہ مصر ۱۳۵۰ء) اور اسی منہ میں ہے کہ والا اصرار علی ترک السنۃ اور ارتکاب علی الکراہۃ کبیرۃ انتہی

واما الفاسق فقد عللوا كراهة تقديمه بانه يهتم لامر دينه وبان
في تقديم الامامة تعظيمه وقد وجب عليهم اهانته مشرعا ولا يخفى
انه اذا كان اعلم من غيره لا تنزل العلة فانه لا يؤمن ان يصلي هم
بغير طهارة كالمبتدع تكراه امامته بكل حال بل مشي في شرح المنية
على ان كراهة تقديمه كراهة تحريم - انتهى (شامی جلد اول ص ۴۱۴)
خدا تعالیٰ ہم سب کو ایسی بے احتیاطی سے محفوظ فرمائے، آمین ثم آمین

(ترجمہ) :- فاسق کی امامت اس لیے مکروہ ہے کہ امام قرار دینے میں اُسکی تعظیم
ہے، حالانکہ شریعت میں اُسکی اہانت واجب ہے، اگرچہ علم میں بڑھکر ہے، مگر فرق کا
عذر اس میں موجود ہے، کیونکہ اگر بغیر طہارت یہ نماز پڑھائے تو کوئی اعتماد نہیں ہے
جیسا کہ مبتدع کی امامت مکروہ ہے، بلکہ شرح منیہ میں تو اسکی امامت مکروہ تحریمی ہے۔
تفسیر کبیر سورہ اسرئیل یا بنی اسرائیل کے آخر میں آیت وَلَا تَجْمُرُوا بِصَلَاتِكُمْ وَلَا تَخَافُ
بِهَا وَابْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا کے مباحث کے متعلق لکھا ہے وہیں مباحث :-
(البحث الاول) قوله وَلَا تَجْمُرُوا بِصَلَاتِكُمْ، فيه اقوال (الاول) روى
سعيد بن جبيرة عن ابن عباس هذه الآية قال كان رسول الله صلى الله
عليه وسلم يرفع صوته بالقراءة فاذا سمعه المشركون سبوه وسبوا من
جاء به فاوحى الله تعالى وَلَا تَجْمُرُوا بِصَلَاتِكُمْ فسمع المشركون فیسبوا الله عدوا
بغير علم وَلَا تَخَافُ بِهَا فَلَا تَسْمَعُ اصحابك وَابْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا

(القول الثاني) روى ان النبي صلى الله عليه وسلم طاف بالليل على
دور الصحابة وكان ابى بكر يخفي صوته بالقراءة في صلاته وكان عمر يرفع
صوته فلما جاء النهار وجاء ابو بكر وعمر فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم
لا ابى بكر لم تخفي صوتك فقالا جى ربى وقد علم حاجتى وقال لعمر لم

ترفع صوتك فقال ازجر الشيطان واوقف الوسنان فامر النبي صلى الله عليه وسلم ابا بكر ان يرفع صوته قليلا وعمر ان يخفض صوته قليلا (القول الثالث) - معناه ولا تجهر لصلاة تلك كلها ولا تخاف بها كلها فانتبه بين ذلك مسيلا بان تجهر بصلاة الليل وتخاف بصلاة النهار -

(القول الرابع) - ان المراد بالصلاة الدعاء وهذا قول عائشة رضي الله عنها وابي هريرة ومجاهد قالت عائشة رضي الله عنها وروى هذا مرفوعا ان النبي صلى الله عليه وسلم قال في هذه الآية انما ذلك في الدعاء والمسئلة لا ترفع صوتك فتذكر ذنوبك فيسمع ذلك فتعيروا بها فالجهر بالدعاء منهي عنه والمبالغة في الاسرار غير جائزة والمستحب من ذلك التوسط -

(البحث الثاني) - الصلاة عبارة عن مجموع الافعال والاذكار والجهر والخافة من عوارض الصوت فالمراد ههنا من الصلاة بعض اجزاء ماهية الصلاة وهو الاذكار والقرآن وهو من باب اطلاق اسم الكل لارادة الجزء انتهى (تفسير الكبير الجزء الحادى والعشرون ص ۱۰۰) مبطوعه الهمية المصرية بميدان الجامع الازهر بمصر

يعنى ولا تجهر والى آيت مبارکہ میں مباحث ہیں :-

(۱) - پہلی بحث تو ولا تجهر بصلاۃ تک میں بہت سے اقوال ہیں جن میں پہلا (اور مقدم ترین) ہے کہ حضرت سعید بن جبیر تابعی نے (الف) - اس آیت کے متعلق حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے یہ قول نقل کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز کی قرأت میں قرآن بلند آواز سے پڑھتے تھے، جب مشرک سنتے تو قرآن اور قرآن کے لانے والے کو گالیاں دیتے، اس پر

حق تعالیٰ نے آپ کو وحی بھیجی کہ نماز بلند آواز سے نہ پڑھیے جو مشرک قرآن سن کر خدا تعالیٰ کو اپنی جہالت کی بنا پر گالیاں دیں، اور نہ ایسی آہستہ آواز سے پڑھیے کہ آپ کے صحابہ بھی نہ سُن سکیں، بلکہ جہر اور مخافت کی درمیانی راہ سے پڑھیے۔

(ب) :- دوسرا قول یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک رات مدینہ میں صحابہ کرام کے گھروں کا دورہ فرمایا، تو حضرت ابو بکر صدیق نماز میں آہستہ قرآن کریم پڑھ رہے تھے، اور حضرت عمر بلند آواز سے نماز میں قرآن پاک پڑھتے تھے۔ جب دن میں دونوں حاضر ہوئے، تو آپ نے حضرت صدیق اکبر سے پوچھا کہ تم نماز میں قرآن آہستہ کیوں پڑھ رہے تھے؟ عرض کیا میں اپنے رب العرش سے سرگوشی کرتا ہوں جو بیشک میری حاجت کو جانتا ہے۔ پھر آپ نے حضرت عمر فاروق سے دریافت فرمایا کہ تم کیوں بلند آواز سے پڑھتے ہو؟ تو عرض کیا کہ شیطان کو دفع کرتا ہوں، اور عبادت سے غفلت برتنے والے کو جگاتا ہوں۔

اس پر حضور انور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے سیدنا ابوبکر سے فرمایا کہ تھوڑا بلند آواز سے پڑھو۔ اور سیدنا عمر سے فرمایا تھوڑا آہستگی سے پڑھو۔ یہی دو قول امام رازحی کہاں پسندیدہ ہیں، جیسا کہ آخر بحث میں تفصیلی فیصلہ دیا ہے۔

(ج) :- تیسرے قول کا یہ مفہوم ہے کہ نہ تو تمام نمازوں کو بلند آواز سے پڑھو اور نہ سب نمازوں کو آہستہ پڑھو، بلکہ اس طرح درمیانی راستہ اختیار کرو کہ رات کی نمازیں بلند آواز سے پڑھو، اور دن کی نمازیں آہستہ پڑھو۔

(د) :- چوتھا قول جو حضرت عائشہ اور حضرت ابوترکیہ اور حضرت عبادت مجاہد تابعی علیہم الرضوان سے مرفوعاً مروی ہے کہ یہاں صلوٰۃ سے مراد دعا ہے، اور مسئلہ یہ ہے کہ ایسی بلند آواز سے دعا مانگو کہ دوسرے لوگ تمہارے گناہوں کا حال سن کر مجھے عار دلائیں، تو ایسی بلند آواز دعا میں منع ہے، اور آہستہ پڑھنے میں مبالغہ کرنا بھی

نا جائز ہے، بلکہ مستحب یہ ہے کہ درمیانی راستہ اختیار کیا جائے۔ تاکہ خود بھی سُن سکے جیسا کہ حضرت عبداللہ ابن مسعود کا قول ہے۔

(۲)۔ اور ثانی بحث یہ ہے کہ سلوٰۃ تو تمام اذکار و افعال کا مجموعہ ہے، پھر بلند آوازی اور آہستہ آوازی تو آواز کے عوارضات میں سے ہیں، اور یہاں نماز کے یہی بعض اجزاء قرآنی اذکار مراد ہیں، جیسا کہ مجاز اطلاق کُل سے جُز مراد لیا جاتا ہے یہ بات ضرور خیال میں رہے کہ اصول فقہ کا یہ مسئلہ قانون ہے کہ نزولِ **نوٹ:** آیات کے کتنے ہی مختلف اسباب بیان کیے جائیں، اُن کا کوئی اعتبار

نہیں ہے، بلکہ اعتبار فقط الفاظ کی عمومیت کا ہے، جیسا کہ عمداً فقہران العبوة لعموم اللفظ لا لخصوص السبب انتہی و تحتار شروع بحث طلاق غیر، دخول بہا شامی جلد ۲ ص ۲۹۳ میں ہے۔ اور اس بحث کے نیچے شامی میں صاف لکھا ہے کہ قرآنی نصوص کے خلاف کوئی تاویل و اجتہاد بڑی لغزش اور گمراہی ہے۔ ہی زلۃ عظیمۃ مصادمۃ للنص (الی ان قال) لایسوغ الاجتہاد فیہ لغوات شرطہ من عدم مخالفة الكتاب والجماع لغو بذلک من الزلیغ والضلال۔

تفسیرات احمدیہ مطبوعہ علمی سورہ نبی اسرائیل کے آخر میں تصریح کی ہے والغرض مھنا من قوله تعالى ولا تجھروا لصلاۃک ولا تخافت بہا وبیانہ ما قبل ان یسئل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع صوته بقراءۃ فاذا سمعھا المشرکون یخفون فامریان یخفف من صوته بقراءۃ الایۃ والمعنی لا تجھروا بقراءۃ صلاۃک حتی یسمع المشرکون ولا تخافت بہا حتی لا یسمع من خلفک ولا یخف بین ذلک ای بین الجھر والخفض سبیل وسطا۔

وردی ان آبا بکم کان یخفف ویقول انا انا حی ربی وقد علم حاجتی و عمر کان یجھر ویقول اطر الشیطان و اوقظ الوسمان فلما نزلت امر رسول اللہ

صلى الله عليه وسلم ابا بكر ان يرفع قليلاً وعمر ان يخفض قليلاً هكذا قالوا
وعلى هذا الآية في حق مقدار الجهر المنسوب في الصلوة ولم يذكروا الفقهاء
بل قالوا ان الجهر استماع غيره وادنى المخافة استماع نفسه وقيل ادنى الجهر
استماع نفسه وادنى المخافة لصحیح الحرث والمعتد لما خذوا الاول وقيل
معنى الآية لا تجهر بصلواتك كلها ولا تخافت بها كلها واشبع بين ذلك سبيلاً
بان تجهر بصلوة الليل وتخافت بصلوة النهار وعلى هذا الآية في تعيين
الصلوة الجمهرية وغير الجمهرية ولم يتعرض لها الفقهاء ايضاً ولا ذكر فيه
للجمعة والعيدين انما هما في صلوة كل يوم وليلة على ما لا يخفى -

وقيل معنى قوله تعالى بصلواتك بدعاءك صرح به في المدارك تبعاً للكنش
كما هو دأبه وقال صاحب الكشف بعد نقل هذا المعنى وذهب قوم الى
ان الآية منسوخة بقوله تعالى وادعوا ربكم تضرعاً وخفية وهذا الظاهر
وقد مضى بيانه في سورة الاعراف ومنه المعنى اى معنى الدعاء هو الخفية
للامام الزاهد ولم يتعرض له القاضى البيضاوى وتبعه الحسيف كما هو دأبه انتهى
يعنى خدا تعالى کے اس قول ولا تجهر بصلواتك ولا تخافت بها کی غرض یہاں
یہ ہے اور جبکہ بیان میں یہ کہا گیا ہے کہ جب حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم بلند آواز سے نماز
میں قرآن پڑھتے اور شریکین سنتے تو شور مچاتے اور گالیاں بکتے، اس پر خدا تعالیٰ کی
طرف سے آپ کو حکم آیا کہ اپنی آواز کو نیچا کرو۔ آیت سے مقصود یہ ہے کہ نماز کو اتنی بلند
آواز سے نہ پڑھو جو مشرکین سن سکیں اور اتنا نیچا بھی نہ پڑھو کہ آپ کے مقتدی نہ
سن سکیں، بلکہ جہر اور مخافت کی درمیانی راہ اختیار کرو۔

اور حدیث ابوداؤد اور ترمذی میں ابو قتادہ سے مروی ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق
آہستہ آواز سے نماز پڑھتے اور کہتے کہ میں ایسی مقدس ذات خدا سے سرگوشی کرتا ہوں

جو میری حاجت کو خوب جانتا ہے۔ اور حضرت عمر فاروق نماز بلند آواز سے پڑھتے اور کہتے کہ اس سے شیطان کو دفع کرتا ہوں، اور عبادت سے غفلت کی نیند سونے والوں کو جگاتا ہوں۔ پھر جب یہ آیت نازل ہوئی، تو حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے صدیق اکبر کو حکم دیا کہ کچھ بلند آواز سے پڑھو، اور فاروق اعظم سے فرمایا کچھ نیچے آواز سے نماز پڑھو۔ اسی طرح علماء نے کہا ہے کہ اس مفہوم کی بناء پر یہ آیت نماز میں جہری قرائت کی محتب اور درمیانی حد کو مقرر فرماتی ہے، جسے فقہاء نے بیان نہیں کیا، بلکہ فقہاء نے فقط مخافت اور جہر کی ادنیٰ حد بیان کی کہ دوسرے کو سنانا ہے، اور مخافت کی ادنیٰ حد اپنے کو سنانا ہے۔ اور بعض نے یہ کہا کہ جہر کی ادنیٰ حد اپنے کو سنانا، اور مخافت کی ادنیٰ حد فقط حروف کی تصحیح ہے لیکن پہلا قول زیادہ اعتماد کے لائق ہے۔

(نوٹ :- بعض فقہاء نے جہر کو بے حد بتایا ہے، تو اسکا یہ مقصد ہرگز نہیں ہے کہ نماز میں بھی بے حد جہر کی جائے کسی چیز کی حد بیان کرنا دوسری چیز ہے، اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ نماز میں بھی ضرور بے حد آواز بلند کی جائے، جیسا کہ رسالہ مکبر الصوت ص ۸ میں یہ غلط فہمی بھیلائی ہے ۱۲ منہ)

اور بعض علماء نے آیت کے یہ معنی بیان کیے ہیں کہ نہ تو ساری نمازیں بلند آوازی سے ادا کرو، اور نہ سب نمازیں پست اور نیچی آواز سے پڑھو، بلکہ درمیانی راہ اسطرح اختیار کرو کہ رات میں ادا کرو یا نوائی نمازوں کو بلند آوازی سے پڑھو، اور دن کی نمازیں مخافت و پست آواز سے پڑھو۔ اس معنی کے لحاظ سے درمیانی راستہ یہ نکلا کہ کچھ نمازیں بلند آواز سے مخصوص کی گئیں، اور کچھ مخافت کے لیے مقرر ہوئیں۔ فقہاء نے اس معنی کو بھی نہیں لیا اس میں مجمعہ اور عیدین شمار نہیں ہیں، فقط روزانہ کی پنجوقتہ نمازیں مراد ہیں۔

اور بعض نے آیت میں صلوٰۃ سے دُعا مراد لی ہے، جیسا کہ تفسیر مدارک میں اپنی عادت کے مطابق کشاف کی متابعت کر کے تصریح کی ہے، اور محمود بن عمر جارا اللہ معتزلی

زمحشری متوفی ۳۵۵ھ نے کشف میں اسی دعا کی معنی کو نقل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ یہ آیت سورہ اعراف کی آیت اَدْعُوا رَبَّكُمْ لِقَاءِ غَافِقَةٍ سے منسوخ ہے۔ یہی اسکے الفاظ ہیں۔ اور سورہ اعراف میں دعا دا لے معنی کو امام زادہ نے اختیار کیا ہے۔ اور مفسر قاضی بیضاوی نے اس معنی کو نہیں چھیڑا، اور تفسیر حسینی میں ملا حسین کاشفی نے اپنی عادت کے موافق بیضاوی کی ہی متابعت کی ہے۔

تفسیر احمدیہ کے نتائج

(۱) :- یہ آیت جہری نماز میں قنوت کی درمیانی حد مقرر کرنے کیلئے مخصوص ہے جیسا کہ ابغین ذلک ای بین الجہر والاختفاء سبیلًا وسطًا کے الفاظ صاف بتا رہے ہیں، اور یہی مفہوم و معنی سب سے زیادہ واضح اور مختار ہیں، اور تمام مفسرین نے سب سے مقدم اور پہلے اسی معنی کو بیان فرمایا ہے، اور خود رسالہ کبیر الصوت کے صفحہ ۱۵ میں یہی معنی سب سے مقدم بیان کیے ہیں۔

(۲) :- یہ آیت جہری نماز کی قنوت کے متعلق نازل ہوئی، جیسا کہ والمعنی لا تجہر بقنوتک صلاتک سے روشن ہے، اور حدیث سے اس معنی کی تائید پیش کرنا دلیل ہے کہ مفسرین کے نزدیک یہی معنی مختار اور قابل ترجیح ہیں۔

(۳) :- حدیث مرویہ (الوداد و ترمذی نحوہ مشکوٰۃ باب صلاۃ اللیل فصل ثانی) سے بھی اسی معنی کی تائید بیان کی ہے کہ جہری نماز میں قنوت کی متوسط حد یہی ہے، جیسا کہ وعلىٰ لحد افا الیۃ فی حق مقدار الجہر المندوب فی الصلوٰۃ سے صاف ظاہر ہے۔

(۴) :- یہ واقعہ مدینہ طیبہ کا ہے، جہیں صحابہ کرام کو اطمینان سے شبینہ نماز میں جہری قنوت کا موقع ہاتھ آ رہا تھا، جیسا کہ ابن کبریٰ بیہقی جلد ۲ ص ۱۹۵ سے رسالہ

”کبر الصوت“ نے صلہ میں نقل کیا قال الشیخ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لم یکن فی آتو
الذی جصر فیہ عمر ہذا الجصر ما کان فی وقت نزول الایۃ من خوف
المشراکین ان ینالوا منہ سے اسکی تائید ملتی ہے، اور اوقط الوسنان و اطرح
الشیطان سے اسی اطمینان عبادت کی طرف اشارہ ہے۔ اور اس آیت کے
نزول کے بعد ہی مدینہ منورہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت صدیق اکبر اور
حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو نماز میں درمیانی اور متوسط و معتدل آواز
سے قرأت کا حکم دیا، کیونکہ یہ حدیث حضرت ابی قتادہ مدنی انصاری خزرجی سے
مروی ہے، جو ہجرت کے زمانہ میں بالغ ہی نہیں تھے، اسی لیے بدر میں شریک نہ ہوئے
تھے، اور انھیں کے بیان کے مطابق مفسر نے تصریح کی ہے کہ فلما نزلت امر
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابابکر ان یرفع قللاً و عمر ان یمخفض قليلاً
کے الفاظ سے صاف واضح ہوتا ہے۔ اسکی مزید تفصیل بحث احادیث میں آئی، انشاء اللہ تعالیٰ العزیز
(۵)۔ اشعة اللمعات میں اس حدیث کے نیچے ان الفاظ کیساتھ تصریح ہے :-

”ایں ہدایت است بطریق وسط و اعتدال و لقرن است بتغییر آنچه ایشان
برآں بودہ اند چنانچہ عادت مرشداں و لقرن ایشان است۔ رواۃ البواد و
والترمذی نحوۃ انتہی (اشعة اللمعات جلد اول ص ۵۵ باب علاۃ اللیل فصل ۲ مطبوعہ نوکشتہ مکمل)
اصول فقہ کا واضح قانون ہے کہ لفوض میں الفاظ کے عموم کا اعتبار ہے، سبب نزول کا
کوئی اعتبار نہیں ہوتا۔

(۶)۔ دوسرے غیر مختار معنی جو تفسیر احمدیہ میں پنجوقت نماز کی تقسیم جہری
اور غیر جہری سے کی ہے، اسکی تائید اگرچہ صریح طور پر قرآن و حدیث سے بیان نہیں کی
تاہم ہمارے مقصود کے خلاف نہیں ہے، بلکہ اس سے جہری اور بتیری نمازوں کا تعین
و تقرر معلوم ہوا، جو قرآنی الفاظ سے صاف معلوم نہیں ہوتا، مگر مفسرین علماء کا

استنباط ہے، جیسا کہ فالائیہ فی تعیین الصلوٰۃ الجمعیۃ وغیر الجمعیۃ سے واضح ہے۔

(۷)۔ بعض نے آیت مذکورہ میں لفظ ”صلوٰۃ“ سے دعا کے معنی لیے ہیں، اور صاحب کشاف رحمہ اللہ معتزلی المولود ۶۷۸ھ المتوفی ۷۴۸ھ نے دعا والے معنی کے لحاظ سے سورہ اعراف کی آیت اذْعُوْا رَبَّكُمْ لَضَرَعًا وَخُفْيَةً سے اسے منسوخ بتایا ہے، مگر علامہ بیضاوی وغیرہ نے یہ معنی نہیں لیے، جیسا کہ قال صاحب الکشاف بعد نقل هذا المعنى وذهب قوم الى ان الآية منسوخة بقوله تعالى اذْعُوْا رَبَّكُمْ لَضَرَعًا وَخُفْيَةً الخ سے ظاہر ہے۔ اور تفسیر حرقانی جلد ۵ ص ۱۱۱ میں کشاف کے اس قول کو غلط قرار دیا ہے۔ حرقانی کے الفاظ یہ ہیں: ”اسکو آیت اذْعُوْا رَبَّكُمْ لَضَرَعًا وَخُفْيَةً اور اذْكُرْ رَبَّكَ فِيْ نَفْسِكَ سے منسوخ کہنا غلطی ہے۔“ انتہی لفظ اور تفسیر کبیر میں بھی اس آیت کو منسوخ بتانا بعید از حق بتایا ہے۔

(۸)۔ اس آیت مبارکہ اور حدیث کے مفہوم سے روز روشن کی طرح ثابت و واضح ہوا کہ خدا تعالیٰ، اور اُس کے برحق رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاں جہری نمازوں میں نہ افراط پسند ہے، اور نہ تفريط۔ بلکہ حدیث خیر الامور اوسطہا کے مطابق فقط توسیط اور درمیانی آواز سے پڑھنا پسند ہے، اور ان نصوص قطعہ صریحہ کی خلاف ورزی مکبر الصوت اور لا اود اسپیاری کے فعلیہ کرنا محض فریب نفس، اور قیاس فاسد پر مبنی ہے اور احکام الہیہ سے کھلا مذاق ہے، جس پر وَلَا تَتَّخِذُوا آيَاتِ اللَّهِ هُزُوًا شاذ ہے۔ خدا تعالیٰ ہم سب کو ایسے نفسانی فریبوں سے محفوظ فرمائے، اور کتاب و سنت پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے، اِنَّهُ قَرِيبٌ مُّجِيبٌ۔

(۹)۔ نزول وحی کے ابتدائی دور، اور احادیث صحیحہ، اور اسلامی تاریخ کے وفاتر سے واضح ہوتا ہے کہ ابتداء میں فقط دو دو رکعت کی نماز مقرر ہوئی، اس میں

دن کی نمازوں کا آہستہ پڑھنا، اور رات کی نمازوں میں بلند آواز سے پڑھنے کی تقسیم کرنا، اور اسکا وسط نکالنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، جس سے جہری اور غیر جہری نماز کی تمیز کا سوال سمجھ میں آسکے، کیونکہ پنجوقتہ نماز کا فرض ہونا تو شبِ معراج میں ہوا جو ہجرت سے ایک سال پہلے کا واقعہ ہے۔

سیرۃ النبی مؤلفہ شبلی نعمانی جلد ۲ ص ۸۹۔ ایڈیشن اول کے حاشیہ میں مولوی سید سلیمان صاحب کا یہ نوٹ ہے کہ نماز کے بیان تاریخ میں محدثین مختلف الراء ہیں، ابن حجر نے فتح الباری جلد اول ص ۳۹ میں جو خلاصہ مباحث نقل کیا ہے اسکا لفظی ترجمہ حسب ذیل ہے:-

”ایک جماعت اس طرف گئی ہے کہ معراج سے پہلے انکی غیر موقت نماز کے علاوہ کوئی اور نماز فرض نہ تھی۔ حرمی کی رائے ہے کہ صبح و شام کی دو دو رکعتیں فرض تھیں۔ امام شافعی نے بعض اہل علم سے روایت کی ہے کہ پہلے ملت کی یعنی ویر تک نماز فرض تھی بعد ازیں خافضہ و داما تیسرا من القرآن کی آیت سے حکم منسوخ ہو گیا، اور صرف تھوڑی رات تک نماز فرض رہ گئی، اسکے بعد نماز پنجگانہ نے اس حکم کو بھی منسوخ کر دیا۔ یعنی جو تاریخ بیان کی ہے، وہ انھیں چند سطروں کی تفصیل ہے، جسکی تطبیق قرآن مجید کی چند آیتوں سے کر دی گئی ہے۔ اس تفصیل سے یہ گہرہ بھی کھل جاتی ہے کہ قرآن مجید میں اوقات نماز کے مختلف بیانات کیوں ہیں؟ انتہی

(۱۰) ۱۔ احادیث صحیحہ اور اسلامی روایات سے یہ حقیقت اظہر من الشمس ہے کہ پانچ وقتہ نماز کا فرض ہونا واقعہ معراج سے متعلق ہے، جو اختلاف کے باوجود جمہور مفسرین و محدثین کے نزدیک اصح اور راجح قول یہی ہے کہ ہجرت سے ایک سال پہلے معراج کا واقعہ ہوا، جیسا کہ تفسیرات احمدیہ مطبوعہ حلیمی دہلی ص ۳۳۹ بحث ابتداء سورہ بنی اسرائیل میں ہے کہ:-

(الف) :- والا صبح انہا فی لیلۃ السابعة والعشرون من رجب فی الثانیۃ وعشر من النبوة وقبل الهجرة لبسنة انتہی - یعنی واقعہ معراج کے متعلق زیادہ صحیح قول یہ ہے کہ ہجرت سے ایک سال پہلے ۲۷ رجب ۱۲ نبوی کو یہ واقعہ ہوا۔
(ب) :- تفسیر حقانی جلد ۵ بحث سورہ بنی اسرائیل ۵ میں ہے کہ :-
”یہ معراج کا واقعہ محققین کے نزدیک ہجرت سے ایک سال پیشتر رجب کے مہینہ میں ستائیس کو ہوا تھا“

(ج) :- علامہ ابن کثیر نے سورہ بنی اسرائیل کی تفسیر میں مذہب بالا قول کی تائید فرمائی ہے۔ عن الزهري كان الاسري قبل الهجرة بسنة وكذا قال العروة الخ انتہی (تفسیر ابن کثیر جلد ثالث ص ۲۲)

تفسیر روح البیان جلد ۳ ص ۵۵ میں اس آیت کے متعلق یہ الفاظ ہیں
وَلَا تَجْمُرْ إِلَّا بِتِلْكَ الْأَيِّ بِقِرَاءَاتٍ صَلَاتِكَ فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ بِمِثْلِ تَسْمِعُ الْمُشْرِكِينَ
فَانْ ذَاكَ يَحْمِلُهُمْ عَلَى سَبِّ الْقُرْآنِ وَمَنْ أَنْزَلَهُ وَمَنْ جَاءَ بِهِ وَالْغَوَافِيهِ
فَفِيهِ حَذَرُ الْمُضَافِ لِأَنَّ الْجُمْرَ وَالْمَخَافَتَ صِفَتَانِ تَعْتَبَانِ عَلَى الصَّوْتِ
لَا غَيْرَ وَالصَّلَاةُ أَفْعَالٌ وَازْكَارٌ وَهُوَ مِنْ تَسْمِيَةِ الْجُمْرِ بِالْكُلِّ مَجَازٌ وَلَا تَخَافُتِ
بِهَا أَيْ بِقِرَاءَتِهَا بِمِثْلِ لَا تَسْمَعُ مِنْ خَلْفِكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ قَالَ الْكَاشِفِيُّ
وَأَوَّازُ فَرَسِ بَابٍ وَلَا تَبْتَغِ أَطْلُبُ بَيْنَ ذَلِكَ أَيْ بَيْنَ الْجُمْرِ وَالْمَخَافَتِ عَلَى الْوَجْهِ
الْمَذْكُورِ سَبِيلًا أَمْرًا وَسَطًا فَانْ خَيْرَ الْأُمُورِ أَوْسَطُهَا وَالتَّعْبِيرُ عَنْ ذَلِكَ
بِالسَّبِيلِ بِاعْتِبَارِ أَنَّهُ أَمْرٌ يَتَوَجَّهُ إِلَيْهِ الْمُتَوَجِّهُونَ وَيَأْمُرُهُ الْمُقْتَدِرُونَ
وَيُؤْتِيهِمْ إِلَى الْمَطْلُوبِ (دعوى) اِنْ أَبَا بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ كَانَ يَخْفَتُ
وَيَقُولُ اِنَّا بِي رُبِّي وَقَدْ عَلِمْتُ حَاجَتِي وَحُمُرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ يَجْمُرُ بِهَا وَيَقُولُ
أَطْرَافُ الشَّيْطَانِ وَأَوْقَظَ الْوَسْطَانِ فَلَمَّا نَزَلَتْ أَمْرُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

ابابکر ہاں میرفع قليلا و عمر ان يخفض قليلا انتہی۔ یعنی اس آیت کی تفسیر علامہ اسماعیل حق یوں فرماتے ہیں کہ آیت کا شان نزول تو یہی کفار مکہ کی شرارت تھی اور وَلَا تَجْمُرُوا بِأَعْيُنِكُمْ قَوْلًا مِّنْ لَّدُنْكُمْ وَلَا تَحْمِلُوا سُلْطَانًا مِّنْ بَيْنِ يَدَيْهِ اور وَلَا تَجْمُرُوا قَوْلًا مِّنْ لَّدُنْكُمْ وَلَا تَحْمِلُوا سُلْطَانًا مِّنْ بَيْنِ يَدَيْهِ اور یہ آیت ہے ہی قراءت نماز کے متعلق ہے کیونکہ جہر و مخافت آواز کی صفتیں ہیں نہ کہ کسی دوسری چیز کی۔ اور نماز اگرچہ بہت سے افعال و اذکار کا نام ہے، مگر یہاں مجازاً التسمیۃ الجبر باسم الکل ہے، اور جہری قراءت میں ایسی پست آواز بھی کرو، جو تمہارے پیچھے مومنین بھی نہ سُن سکیں جیسا کہ علامہ حسنین کا شفی نے تفسیر حسینی میں کہا ہے، بلکہ جہر و مخافت کی درمیانی راہ طلب کرو کیونکہ حدیث خیبر الاولیٰ اوسط رہا کی رو سے درمیانی راستہ ہی مطلوب ہے، اور حضرت ابوبکر صدیق نماز نہایت پست آواز سے پڑھتے، اور حضرت فاروقی اعظم بلند آواز سے نماز پڑھتے، تو حضور انور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ابوبکر سے فرمایا آواز آدنیٰ کرو، اور عمر سے فرمایا آواز نیچی کرو۔ اس سے صاف ثابت ہوا کہ آیت جہری نماز میں درمیانی آواز سے پڑھنے کے متعلق ہے، جیسا کہ تمام مفسرین کا اجماع اور جمع قول یہی ہے۔

رضوی، نعمی اور اشرفی حضرات کا فیصلہ

نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال منع ہے
وَلَا تَجْمُرُوا بِأَعْيُنِكُمْ قَوْلًا مِّنْ لَّدُنْكُمْ وَلَا تَحْمِلُوا سُلْطَانًا مِّنْ بَيْنِ يَدَيْهِ سَبِيلًا
(آخری رکوع سورہ بنی اسرائیل یا سورہ اسرئیل)۔ اس کے تحت علامہ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ یوں ترجمہ فرماتے ہیں:-

”اور اپنی نماز میں نہ بہت آواز سے پڑھو نہ بالکل آہستہ اور دونوں کے بیچ میں راستہ چاہو“ انتہی بلفظہ

(نوٹ) :- یہاں بالکل صاف اور واضح طور پر اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے آیت سے نماز میں درمیانی آواز سے پڑھنا ہی قرار دیا ہے، جیسا کہ تمام اہل سنت و جماعت اور مفسرین نے لکھے ہیں۔ اب جو مفتیان کرام ان کے نام کی آڑ لیکر دوسرے سنتوں کو نفس قرآنی کے مقابلہ میں اپنے خیالی قیاس سے مرعوب کرنا چاہتے ہیں خدا کے لیے اپنے ضمیر میں فیصلہ کریں کہ خدائی آیات سے کیا ہنسی اور مذاق کر رہے ہیں۔ ۱۲ منہ

اور اس ترجمہ کے آخری جملہ **وَابْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا** کے متعلق حضرت صدر الافاضل **استاذ العلماء مولانا حافظ حکیم محمد نعیم الدین صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ** اپنی مشہور تفسیر **”خزانة العرفان“** میں لکھتے ہیں :-
”متوسط آواز سے پڑھو جس سے مقتدی بآسانی سن لیں“ الخ انتہی
 اور حضرت مولانا مفتی **احمد یار خاں صاحب جیسے مشہور لغوی بزرگ** اپنے حاشیہ **”لور العرفان فی حاشیۃ القرآن“** میں اس آیت مبارک کے حاشیہ ۱۲ میں لکھتے ہیں کہ :-

اُس سے معلوم ہوا کہ اب **لا اڑو** اسپیکر پر نماز پڑھانی منع ہے، کیونکہ اس میں ضرورت سے زیادہ اونچی آواز نکلتی ہے، جو نماز میں ممنوع ہے، اسی طرح جب مقتدی تھوڑے ہوں، تو زیادہ جھج کر قراوت نکرے حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز میں بلند آواز سے قراوت فرماتے تھے، تو کفار رب کو گالیاں دیتے تھے، تب یہ آیت کریمہ نازل ہوئی۔ اس لیے اب بھی ظہر اور عصر میں آہستہ قراوت کی جاتی ہے تاکہ مسلمان اُس زمانہ کی اپنی جبوری یاد رکھیں۔ انتہی

(مختصر تفسیر لغوی مطبوعہ گلزار عالم پریس لاہور ۱۹۶۷ء)

نماز میں لاؤڈ اسپیکر کے استعمال کی ممانعت

از حضرت صدیق الاخلاق مولانا محمد نعیم الدین صاحب مہار آبادی قدس سرہ

آپ جب آخری دفعہ ۱۳۶۷ھ مطابق ۱۹۴۸ء کراچی میں حضرت محنت صاحب کچھوچھوی مظہر عالمی کی معیت میں تشریف لائے تو ایک فتویٰ پر جو راقم الحروف نے نماز میں لاؤڈ اسپیکر کے استعمال کی ممانعت پر لکھا تھا، اور بعد میں جمعیتہ العلماء پاکستان کراچی کی طرف سے ”اہم فتویٰ“ کے نام سے شائع کیا گیا تھا، اُس پر ان الفاظ میں تصدیق ثبت فرمائی۔

مبہلاً حامداً و مسلماً اذان داخل مسیٰ مکروہ ہے خواہ مستمر ہو، یا احياناً، اور بعد اذان لاؤڈ اسپیکر کا مسیٰ میں لانا ہی بیکار ہے، کیونکہ امام کی قرارت سنانے کے لیے لاؤڈ اسپیکر کا استعمال درست نہیں ہے جیسا کہ حضرت مجیب سلمہ نے تحریر فرمایا واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔
کتبہ العبد المعتزم بحبل المستین محمد نعیم الدین مہار آبادی غفرلہ الہامی
کذا لک الحجاب واللہ ورسولہ اعلم بالصواب

فقیر ابوالمحامد سید محمد اشرفی کچھوچھوی

(۱)۔ قرآن عظیم کی نص قطعی نہی (وَلَا تَجْهَرُ بِصَلَاتِكَ) پر اور قرآن عظیم کی دوسری نص قطعی امر (وَأَنْتَخِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا) پر ذرا ٹھنڈے دل سے غور کیا جائے، اور بغیر سند قرآنی اور حدیث متواتر فقط ایک ضعیف و مرجوح قول کی بنا پر آیت مبارکہ کو منسوخ کہنا ہرگز صحیح نہیں ہے۔ اور حیرت ہے کہ رسالہ ”مکمل الصوت“ کے ص ۸۱ میں آیت کے منسوخ ہونے کی رٹ لگائی، اور پھر ص ۸۲ میں صاف اقرار کیا کہ

اس آیت کا حکم باقی ہے، اتنی تضاد بیانی فقط قرآن پاک سے ٹکڑے کھانے کا نتیجہ ہے اور تلاوت بھی باقی تو منسوخ کیا چیز ہے ؟

(۲) :- اور حضور انور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صریح قول (یا ابابکر ارفع من صوتک شیئاً وقال لعمر اخفض من صوتک شیئاً) کی خلاف ورزی اور حد سے زیادہ اونچی آواز لاؤ اس پیکر کے استعمال سے اور کیا ہو سکتی ہے ؟

(۳) :- قال الا ان کلکم منا ج ربہ فلا یؤذین بعضکم ولا یرفع بعضکم علی بعض فی القراءۃ، ابوداؤد جلد اول ص ۸۸ کی خلاف ورزی ہے۔

(۴) :- اور فرامین رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خلاف ورزی ہے جیسا کہ ابوداؤد جلد ۱ ص ۸۸ میں ہے (تفصیل مع ترجمہ بحث حدیث میں آئیگی انشاء اللہ العزیز) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الجاہر بالقراۃ ان کا الجاہر بالصدقۃ والمسیر بالقراۃ ان کا المسیر بالصدقۃ۔

(۵) :- اور آخری وصیتوں میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا فانہ من یعش منکم بعدی فیسری اختلافاً کثیراً فاعلیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين المصدیقین متمسکوا بها وعضوا علیہا بالنواجذ وایاکم ومحدثات الامور فان اکل محدثۃ بدعة وكل بدعة ضلالة (رواہ احمد و ابوداؤد والترمذی وابن ماجہ الخ مشکوٰۃ من باب الاعتماد بالکتاب والسنة) یعنی بیشک جو بھی تم میں سے اگر میرے بعد زندہ رہے، تو بہت سے اختلافات دیکھے گا، پس تم میری سنت پر عمل کرنا لازم اور میرے ہدایت یافتہ خلفاء راشدین کی سنت پر عمل کرنا ضروری ہے، اسی سنت کو تمنا مو اور مضبوطی سے اسی سنت پر عمل کرو، اور نو پیدا شدہ بدعات سے بچو، اور سنت کے خلاف جو بھی نئی چیز پیدا ہو بدعت ہے، اور ایسی ہر بدعت گمراہی ہے۔

(نوٹ) :- اس حدیث سے صاف ثابت ہے کہ حضور انور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ہمیشہ تعامل جو مستلزم وجوب ہے، اور خلفاء راشدین کبھی ہمیشہ کا تعامل بھی واجب العمل اور ضروری نہیں، اور آپ سب حضرات نے نماز میں حد سے زیادہ بلند آواز سے ہرگز ہرگز کام نہیں لیا، تو بعد میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال اس تعامل کے صریح خلاف ہے، جو واضح گمراہی اور بدعت منکرہ ہے۔

(۶) :- اور حضور انور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ اقدس سے لیکر لاؤڈ اسپیکر کے ایجاد و استعمال تک ساری اُمتِ مسلمہ کا ہمیشہ اجتماعی تعامل سُنتِ مبارکہ کے موافق ہے، جہاں سب رضوی بریلوی حضرات وغیرہ اہل سنت شامل ہیں جبکہ لیے دلیل اتبعوا السواد الاعظم فانہ من سنن شئ فی النوا (رواہ ابن ماجہ - مشکوٰۃ ص ۳) کافی ہے، اور جو نماز میں لاؤڈ اسپیکر کے استعمال پر اصرار کر کے تعامل اُمتِ مسلمہ کی خلاف ورزی کرتے ہیں، یا آئندہ کریں گے، وہ اپنا چہرہ فائتہ مَنْ شَدَّ شَتَّ فِي التَّارِكِ وَعِيْدِي اٰمِيْنِہ میں ذرا دیکھ لیں۔

(۷) :- اور مَنْ رَغِبَ عَنْ سُنَّتِي فَلَيْسَ مِنِّي - متفق علیہ مشکوٰۃ

ص ۲۷ باب الاعتصام بالكتاب والسنة - یعنی جس نے میری سنت سے موٹھ موڑا وہ مجھ سے نہیں۔ اب مسلمان خود انصاف فرمائیں کہ حضور انور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ہمیشگی اور تعامل مبارک آیت وَلَا تَجْهَرُ لِصَلَاتِكَ کے نزول کے بعد نماز میں درمیان آواز کی سنت ہے، یا اسکے خلاف حد سے زیادہ بلند آواز کی سنت ہے ؟

(۸) :- اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی اور حضرت صدر الافاضل مولانا محمد نعیم الدین صاحب قدس سرہما کا ترجمہ و تفسیری حاشیہ اور تصدیق فتویٰ گزرجا، اس سے خود اہل اسلام فیصلہ کریں کہ یہ کتنی ستم ظریفی ہے کہ کوئی اپنے کو رضوی، بریلوی، لغیمی، اشرفی بھی ظاہر فرمائے، اور علیٰ طور یہ ان کے مسلک کا رد بھی کرتا رہے،

بقول اکبر الہ آبادی ۵

زباں پہ آیتِ اِیَّاکَ لَسْتَ عِیْسٰی بھی رہی
صنم کے پاؤں پہ لیکن جھکی جہیں بھی رہی

احادیث جہری نمازوں میں درمیانی آواز سے پڑھنے کا حکم

(۱) - صحیح مسلم کتاب الصلوٰۃ باب التوسط فی الصلوٰۃ الجہریۃ مطبوعہ مصر جزو

رابع ص ۱۶۱ میں ہے کہ عن ابن عباس فی قوله عز وجل وَلَا تَجْهَرُ بِصَلَاَتِكَ وَلَا تُخَافِتُ بِهَا قَالَ نَزَلَتْ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَتَوَارِمًا فَكَانَ إِذَا صَلَّى بِأَصْحَابِهِ رَفَعَ صَوْتَهُ بِالْقِرَاءَانِ فَإِذَا سَمِعَ الْمُشْرِكُونَ سَبَّوْا الْقُرْآنَ وَمَنْ أَنْزَلَهُ وَجَاءَ بِهِ فَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَنُبَيِّهَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا تَجْهَرُ بِصَلَاَتِكَ فَسَمِعَ الْمُشْرِكُونَ قِرَاءَتَكَ وَلَا تُخَافِتُ بِهَا عَنْ أَصْحَابِكَ أَمَّا الْقِرَاءَةُ وَلَا تَجْهَرُ ذَلِكَ الْجَهْرُ وَابْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا يَقُولُ بَيْنَ الْجَهْرِ وَالْمَخَافَةِ انْتَهَى

یعنی وَلَا تَجْهَرُ بِصَلَاَتِكَ وَلَا تُخَافِتُ بِهَا والی آیت کے متعلق حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ یہ آیت مبارکہ اس وقت نازل ہوئی جبکہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مکہ معظمہ میں محنتی تھے، توجہ اپنے صحابہ کو نماز پڑھاتے اور بلند آواز سے قرآن پڑھتے، اور مشرک اُسے سننے، تو قرآن کو، اور خدا تعالیٰ کو، اور قرآن کے لانے والے کو گالیاں دیتے، تب خدا تعالیٰ نے اپنے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے فرمایا کہ اپنی نماز بلند آواز سے نہ پڑھو، جو مشرکین تمہارا پڑھنا سن سکیں، اور اتنا محنتی بھی نہ پڑھو کہ تمہارے صحابہ بھی نہ سن سکیں، انکو قرآن سناؤ، اور ایسی بلند آواز نہ کرو، بلکہ درمیانی راستہ اختیار کرو، یعنی بلندی اور آہستگی کے درمیانی آواز سے نماز پڑھو۔

اس حدیث مبارک کا مفہوم و مقصد ظاہر ہے، میانہ روی سے پڑھنا۔ اور بقول حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس آیت سے مراد جہری نماز میں درمیانی آواز سے قرآن پڑھنا چاہیے، جیسا کہ ”ولا تنصروا لک الجھر“ وابتغ بین ذلک سبیلاً یقول بعین الجھر والمخافت“ والے الفاظ آفتاب کی طرح اس پر روشنی ڈال رہے ہیں، اور یہی معنی سب سے مختار اور زیادہ صحیح ہیں۔

اس حدیث کے تحت امام حمی الدین نووی یحییٰ بن شرف متوفی ۷۵۰ھ صاف تحریر فرماتے ہیں کہ :- ذکر فی الباب حدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما وهو ظاہر فیما ترجمنا لہ وهو مراد مسلم بإدخال ہذا الحدیث ہذا او ذکر تفسیر عائشہ رضی اللہ عنہا ان الایۃ نزلت فی الدعاء واختار الطبری وغیر لکن المختار الاظہر ما قالہ ابن عباس رضی اللہ عنہما واللہ اعلم انتہی

یعنی امام مسلم کا حدیث سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ کا جہری نماز میں درمیانی آواز سے پڑھنے والے باب میں ذکر کیا اور ظاہر کرتا ہے کہ صاحب صحیح مسلم کی بھی یہی مراد ہے، جیسا کہ ہم نے ترجمہ باب میں بیان کیا، اور یہی قول مختار اور زیادہ ظاہر ہے (یہ قوی تر فتوے کے الفاظ ہیں جو امام نووی جیسے محدث کی تصریح ہے) اور یہ بھی ظاہر کیا کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی تفسیر سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ آیت دعا کے متعلق نازل ہوئی ہے (کہ درمیانی آواز سے دعا مانگی جائے) جیسا کہ طبرانی وغیرہ نے اسے اختیار کیا ہے مگر مختار اور زیادہ ظاہر قول وہ ہے جو ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ جہری نماز میں درمیانی آواز سے پڑھنے کے متعلق یہ آیت نازل ہوئی ہے۔

اب ایسی واضح نصوص اور تشریحات محدثین کی کوئی بیجا تاویل نہیں ملے، تو اسے خدا تعالیٰ صحیح فکر و سمجھ عطا فرمائے۔ سچ ہے ۶

صد فلاطوں سائیکے کج بحث مانہم میکند

(۲)۔ عن ابن عباس فی قوله وَلَا تَجْمُرْ بِإِصْلَاكَ وَلَا تَخَافُ بِهِمَا أَنْ يَبْتَغِ
بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا قَالَ نَزَلَتْ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَخْتَفٌ بِمَكَّةَ
إِذَا سَمِعُوا شَتْمَ الْقُرْآنِ وَمَنْ أُنْزِلَ وَمَنْ جَاءَ بِهِ فَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى لِنَبِيِّهِ
وَلَا تَجْمُرْ بِإِصْلَاكَ أَيْ لِقُرْآنِكَ فَیَسْمَعُ الْمُشْرِكُونَ فِی سَبْوِ الْقُرْآنِ وَلَا تَخَافُ
بِهِمَا عَنْ أَصْحَابِكَ وَابْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا وَهَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ (انتهی)
ترمذی جلد ۲ ص ۳۱۱ بحث نفس سورہ بقرہ اسرائیل مطبوعہ مجتہبی دہلی

اسکے حاشیہ قوۃ المغتدی میں ہے کہ :- قوله وَابْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا
اِی ہین الجمر والخاف سبیلًا وسطا فان الاقتصاد فی جمیع الامور محبوب
وقیل معناه وَلَا تَجْمُرْ بِإِصْلَاكَ وَلَا تَخَافُ بِاسْمِهِمَا وَابْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا
بِالْإِخْفَاتِ هَذَا أَدِ الْجَمْرَ لَيْلًا - انتهى

یعنی سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ جب آیت وَلَا تَجْمُرْ بِإِصْلَاكَ
نازل ہوئی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مکہ معظمہ میں مخفی تھے، اور جب اپنے اصحاب کو
نماز پڑھاتے اور بلند آواز سے قرآن پڑھتے، تو مشرکین اُسے سنکے قرآن اور اُس کے
نازل قرآن فوٹا لے، اور قرآن کے لانیوالے کو گالیاں دیتے، تو اس پر خدا تعالیٰ نے
اپنے نبی کو نماز میں بلند آواز سے پڑھنے کو منع فرمایا، کیونکہ کفار سُکّر گالیاں بکتے ہیں،
اور ایسی پست آواز سے بھی منع فرمایا کہ مقتدی صحابہ کرام بھی نہ سن سکیں، بلکہ سبکی
درمیانی راہ اختیار کرنے کا حکم دیا۔ اور محدث ترمذی نے اس حدیث کو حسن اور صحیح قرار دیا،
اور حاشیہ میں وَابْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا کی یوں تشریح کی ہے کہ مخافت اور
چہرے درمیان متوسط راہ اختیار کرنے کا حکم دیا، کیونکہ درمیانہ روی سب کاموں میں
محبوب اور پسندیدہ ہے، اور قیل کے ضعیف لفظ سے ظاہر کیا کہ بعض نے یہ معنی کیے
ہیں کہ نہ تو سب نمازوں کو بلند آواز سے ادا کیا جائے اور نہ تمام نمازوں میں آہستہ قرأت

کی جائے، بلکہ انکے درمیان دن کی نمازوں میں قرات آہستہ کی جائے، اور رات کی نمازوں میں بلند آواز سے قرات کی جائے، مگر اوپر والی حدیث میں آخری معنی کی تائید نہیں ملتی، لہذا صحیح حدیث کی رو سے پہلے معنی زیادہ قوی ہیں۔

(۳)۔ عن ابی قتادۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم خرج لیلۃ من اہل البکرۃ لی یخفف من صوته فقال ومن لعمراہن الخطاب وهو یصلی رافعاً صوته قال فلما اجتمعوا عند النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم یا ابا بکر مررت بك وانت تصلی تخفف صوتك قال قد اسمعت من ناجیت یا رسول اللہ قال وقال لعمراہ مررت بك وانت تصلی رافعاً صوتك فقال اوقظ الوسنان واطرد الشیطان زادنا نحن فی حدیثہ فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم یا ابا بکر ارفع من صوتك شیئاً وقال لعمراہ خفف من صوتك شیئاً انتهى (ابوداؤد جلد اول ۱۵۵) مع حاشیۃ التعلیف المحمومطبوعہ، نامی کانیور باب رفع الصوت فی القرائۃ فی صلوة اللیل ومشکوۃ باب صلوة اللیل ۱۵۸)

اس سے آفتاب کی طرح روشن ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے متعلق جہر کی حقیقی روایات ہیں، وہ سب پہلے کی ہیں، اور منوخر ہیں، یہ کبھی نہیں ہو سکتا کہ آپ کی ممانعت کے بعد بھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ جہر کریں۔ اور خود رسالہ ”مکبر الصوت“ ص ۸۱ میں ہے کہ یہ واقعہ مدینہ طیبہ کا ہے، جس میں مشرکین کی شرارت کا خطرہ نہ تھا۔ ”مکبر الصوت“ ص ۸۱ میں یہی جلد ۲ ص ۱۹ مطبوعہ دائرہ معارف دکن سے منقول ہے کہ قال الشیخ رحمہ اللہ تعالیٰ ولم یکن فی الوقت الذی جمہر فیہ عمر ہذا الجمہر ما کان فی وقت نزول الایۃ من خوف المشرکین ان ینالوا عنہ۔ یعنی حضرت عمر کے اس جہر کے وقت اس شرارت مشرکین کا خطرہ نہیں تھا، جو اس آیت کے وقت نزول میں تھا۔ (انتہی بلفظہ)

(نوٹ)۔ جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو مدینہ طیبہ میں جہر سے روکا گیا ہے تو صاف معلوم ہوا کہ حتنی روایات حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے جہر کی پیش کی گئی ہیں وہ سب اس سے پہلے کی ہیں، اور مانعیت کے بعد آپ کبھی بھی اپنے آقا کی خلاف ورزی نہیں کر سکتے، اور اس آیت کا حکم مدینہ طیبہ میں بھی منسوخ نہیں سمجھا گیا، اور نہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اسلام لانے سے منسوخ ہوا ہے، جیسا کہ حاشیہ صاوی علی الجلالین جلد ۲ ص ۲۱۵ کی عبارت سے خود مصنف "مکبر الصوت" کو بڑی غلط فہمی پیدا ہوئی ہے اور صاوی کے مرجح قول سے منسوخ منسوخ کی رٹ لگانی شروع کر دی ہے، اور اتنا بھی نہ سوچا کہ "منسوخ منسوخ" کی رٹ تو لگائی، مگر نسخ آیت کو نسی ہے؟ آخر مَا نَفْسُخْ مِنْ آيَةٍ اَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِّنْهَا اَوْ مِثْلُهَا کے مفہوم کو ضرور سمجھنا چاہیے تھا پھر عجیب تماشا ہے کہ صاوی کی عبارت کے بعد سنن کبریٰ بیہقی سے مذکورہ بالا عبارت نقل کی ہے، اور اپنی تضاد بیانی کو نہیں سمجھا، یا اللعجب

حضرت ابو قتادہ انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ ایک رات حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باہر نکلے اور حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس سے گزرے، تو وہ بالکل نیچی آواز سے نماز پڑھ رہے تھے، اور قتادہ نے کہا کہ آپ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس سے گزرے، تو وہ بلند آواز سے نماز پڑھ رہے تھے، پھر جب دونوں دربار رسالت میں حاضر ہوئے، تو آپ نے ابو بکر سے فرمایا کہ میں تمہارے پاس سے گزرا تو تم نیچی آواز سے نماز پڑھ رہے تھے۔ اس پر ابو بکر نے عرض کی بیشک یا رسول اللہ میں خدا تعالیٰ سے سرگوشی کیے کے اُسے سن رہا تھا۔ اور عمر سے فرمایا کہ میں تمہارے پاس سے گزرا، تو تم بلند آواز سے نماز پڑھ رہے تھے، اس پر عمر نے عرض کی یا رسول اللہ میں عبادت کے وقت سونے والوں کو جگانا چاہتا ہوں، اور شیطان کو دُور کرنا چاہتا ہوں۔ اس حدیث میں آپ نے حضرت ابو بکر

رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ اپنی آواز کو کچھ اونچا کرو، اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے فرمایا اپنی آواز کو کچھ نیچا کرو۔ اس حدیث کے حاشیہ "التعلیق المحمود" میں شرح حدیث طیبی، مرقات، شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہم الرحمۃ سے تصریحات ہیں:-

(۱):- انما اراد صلى الله عليه وسلم به الاعتدال في امرهما قال الشيخ رحمه الله الوسن والوسنة والسنة اول النوم والنعاس ۱۲
(۲):- هداية لامر الوسط الذي هو خير الامور ولصرف تغيير ماها عليه ذلك من عادة المرشدين وتصر فهم ۱۳

(۳):- قال الطيبي نظيرة قوله تعالى وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ لَكُمُ الْفَخَّافَاتُ بِهَذَا وَابْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا كأنه قال للمصديق انزل من مناجاتك ربك شيئاً قليلاً واجعل للمخلق من قرأتك نصيباً وقال لعمر ارفع من المخلق شيئاً واجعل لنفسك من مناجات ربك نصيباً ما قاله على القاري ۱۴ (انتهی ما فی حاشیة ابی داؤد ص ۱۸۸ اور اسی طرح مرقات شرح مشکوٰۃ جلد ۲ مطبوعہ مصر ص ۱۲ باب صلوٰۃ اللیل میں ہے:-)

(۱) یعنی اس حدیث سے حضور انور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مراد دونوں اصحاب کو چھری قراءت کی متوسط اور معتدل حد بتانا تھا، اور لفظ وسن اور وسنة اور سنة سے مراد نیند کی شروعات (اُونگھ) ہے، جیسا کہ شیخ نے بیان کیا ہے۔

اس حدیث سے صاف ثابت ہوا کہ درمیانی حد سے بڑھنا صریح نص کی خلاف ورزی کرتا ہے۔ صریح احکام کی حکم عدولی کھلی گمراہی کا دروازہ کھولتا ہے۔

(۲) دوسرے اس حدیث سے خیر الاموال و سہ طہا "تفسیر کبیر ج ۲ رابع ص ۱۸۸ مطبوعہ بیروت" کی طرف ہدایت و رہنمائی کرنا مقصود ہے، جیسا کہ مرشد اپنے مرید کی اسی طرح اصلاح فرماتے ہیں۔

(۳) علامہ طیبی نے فرمایا ہے کہ اس حدیث کی نظیر سورۃ بنی اسرائیل کے آخر کی یہ آیت

وَلَا تَجْهَرُ بِصَلَاتِكَ وَلَا تُخَافُتْ بِهَا وَابْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا ہے۔ گویا یہ حضرت صدیق سے فرمایا کہ رب العزت جل شانہ کی مناجات کے علاوہ مخلوق خدا کو بھی اپنی قرارت سنانے کا کچھ فائدہ پہنچاؤ۔ اور حضرت عمر سے گویا یہ فرمایا کہ مخلوق خدا کو فائدہ پہنچانے کے علاوہ اپنے نفس کے لیے بھی مناجات رب سے کچھ حصہ نکالو۔ بہر حال اس حدیث سے بھی درمیانی راہ اختیار کرنے کی تاکید و صاف تاکید ثابت ہے۔ لاؤڈ اسپیکر یا آلہ مکبر الصوت، اور آلہ جہیر الصوت کی آواز ان نصوص ہر یک کی پوری خلاف ورزی اور بدعت منکرہ ہے اور زیادہ بلند آواز سے نماز ادا کرنے کی ممانعت احادیث ذیل سے بھی مستفید ہوتی ہے۔

حدیث سے زیادہ بلند آوازی کی ممانعت کا ثبوت

ابوداؤد جلد اول ص ۸۸ کے اسی باب میں یہ حدیث بھی ہے: عَنْ ابِي سَعِيدٍ قَالَ اعْتَكَفَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْمَسْجِدِ فَسَمِعَهُمْ يَجْهَرُونَ بِالْقِرَاءَاتِ فَكَشَفَ السُّتْرَ وَقَالَ إِنْ كَلِمَةً مِّنَاجِرٍ بِهِ فَلَا يُؤْذِنُ بَعْضُكُمْ بَعْضًا وَلَا يَرْفَعُ بَعْضُكُمْ عَلَى بَعْضٍ فِي الْقِرَاءَاتِ أَوْ قَالَ فِي الصَّلَاةِ۔

حضور انور علیہ الصلوٰۃ والسلام مسجد میں معتکف ہوئے، تو لوگوں سے بلند آواز سے قرآن سُکر، اور پردہ ہٹا کر ان سے فرمایا کہ تم سب اپنے رب سے مناجات و مِرگوشی کرتے ہو، بلند آواز سے پڑھنے میں تم آپس میں ایک دوسرے کو ایذا نہ دو، یعنی قرآن بلند آواز سے نہ پڑھو۔

عن عقبۃ بن عامر الجعفی قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الجاهر بالقراءة كالجاهر بالصدقة والمسر بالقراءة كالمرس بالصدقة۔ انتهى (ابوداؤد جلد اول ص ۸۸ - اور مشکوٰۃ ص ۱۹۱ میں ترمذی اور تائی سے بھی مروی ہے)

حضور انور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ قرآن کو بلند آواز سے پڑھنے والا

ایسا ہے، جیسا کہ صدقہ و خیرات کو ظاہر کر کے دینے والا، اور آہستہ اور نیچے آواز سے قرآن پڑھنے والا ایسا ہے، جیسا کہ مخفی طور پر خیرات و صدقہ ادا کرنے والا۔ اور ظاہر ہے کہ مخفی طور پر صدقہ و خیرات دینا زیادہ بہتر ہے۔ حدیث میں یہ بہترین سمجھانیکا طریقہ بیان فرمایا ہے۔

خَيْرُ الْأُمُورِ أَوْسَطُهَا

تفسیر کبیر میں شروع پارہ دو کی آیت وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا کے نیچے صاف طور پر فرمایا:۔ (۱) ان الوسط هو العدل والدلیل علیہ الایۃ والخبر والشعر والنقل والمعنی۔ (۲) اما الایۃ فقوله تعالیٰ قَالَ أَوْسَطُهُمْ اِیْ اَعْدَلُهُمْ (سورہ قلم پ)۔ (۳) واما الخبر فماروی القفال عن الثوری عن ابی سعید الخدری عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم أُمَّةٌ وَسَطًا قَالَ عَدَلًا (۴) وقال علیہ الصلوٰۃ والسلام خَيْرُ الْأُمُورِ أَوْسَطُهَا اِیْ اَعْدَلُهَا (۵) وقال علیہ الصلوٰۃ والسلام علیکم بالنظر الاوسط علیکم انتهى (تفسیر کبیر جزو دایع مطبوعہ البیتہ المصریہ ص ۸۸)

یعنی وسط درمیان کو کہتے ہیں، اس پر قرآن وحدیث وغیرہا شاہد ہیں، جیسا کہ سورہ قلم میں ہے قَالَ أَوْسَطُهُمْ اِیْ اَعْدَلُهُمْ اور ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ نے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے روایت فرمایا أُمَّةٌ وَسَطًا قَالَ عَدَلًا۔ اور حضور انور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا بہترین کام درمیانہ ہے، اور فرمایا تم سب درمیانی راستہ اختیار کرنا لازم ہے۔

(نوٹ) :- تمام مفسرین و محدثین آیت مبارکہ سے جہری توسط مانتے آرہے ہیں، اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق جتنی بھی جہری قرأت کی روایا

ملتی ہیں وہ سب حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے امر اور حکم کے ماتحت منسوخ ہیں، لفظ نسخ آپ نے اگرچہ نہیں فرمایا، مگر صریح ممانعت کے بعد حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ اپنے آقا و مولیٰ کے حکم کی خلاف ورزی نہیں کر سکتے۔

مخطوطا امام محمد مطبوعہ رحمیہ دیوبند ص ۱۱۱ باب الجہر بالقراءة فی الصلوة میں ہے کہ ان عمر بن الخطاب کان یجہر بالقراءة فی الصلوة وانه کان یسمع قراءت عمر بن الخطاب عند دار ابی جهم قال محمد الجہر بالقراءة فی الصلوة فیما یجہر فیہ بالقراءة حسن مالم یجہد الرجل نفسه انتہی۔ حاشیہ میں اس وار کے متعلق لکھا ہے کہ وداعہ بالبلاط بقعر الموحدة بزنة صحاب موضع بالمدينة بین المسجد والسوق كما قال الزرقانی۔ اور لم یجہد الرجل نفسه جملاً و مشتقہ بالجہر المفراط لقوله تعالى وَلَا تَجْهَرُ بِصَلَاتِكَ وَلَا تُخَافُ بِهَا وَابْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا انتہی

یعنی حضرت عمر نماز میں بلند آواز سے قرأت فرماتے، اور بیشک آپ کی قرأت دار ابی جهم میں سُنی جاتی۔ اما محمد نے فرمایا کہ جہری نماز میں جہر اُس وقت تک اچھی ہے کہ قاری اپنے کو تکلیف میں نہ ڈالے۔ اسکے حاشیہ میں دار ابی جهم کے متعلق زرقانی سے منقول ہے کہ یہ دار ابی جهم اُس مقام میں تھا جو متصل مسجد نبوی اور بازار کے درمیان بلاط میں واقع ہے، اور جہر میں قاری اپنے نفس پر جہر مغرط اور زیادہ بلند آوازی کا بوجھ نہ ڈالے، اور درمیانی راستہ اختیار کرے، کیونکہ خدا تعالیٰ نے آیت وَلَا تَجْهَرُ میں زیادہ بلند آوازی سے روک کر درمیانی راہ اختیار کر نیکی حکم دیا ہے۔ ان تمام روشن حقائق کے باوجود جو ان قرآنی اوامر و نواہی صریحہ کے مقابلہ میں غلط تاویلات گھر گھر یہ کہتا ہے کہ لا وڈ اسپیکر کی آواز درمیانی آواز ہے اور اس میں وابتغ کا امر اور لَا تَجْهَرُ کی نہی کا عموم، مجوزین کے بیجا اجتہاد کا مقابلہ نہیں کر سکتا، تو اسکے لیے یہ شعر ٹھٹھنا موزوں ہے۔ آنکس کہ لقرآن خبر و نہ ہی : آن است جوالش کہ جوالش ند ہی

صحیح روایت و ذرایت کخلاف غلط فہمی کی بنیاد

جمہور مفسرین اہل سنت کے خلاف، اور خصوص قرآن وحدیث کے خلاف، اور مستمرہ تعامل حضور النور علیہ الصلوٰۃ والسلام، اور صحابہ کرام و تابعین عظام، اور تبع تابعین فحاش و غیر ہم کے مستمرہ تعامل اور سلف و خات کے خلاف اور روایت و روایت کخلاف علامہ صاوی مالکی علیہ الرحمہ نے دو متضاد قول اس آیت وَلَا تَجْهَرُوا بِالصَّلَاةِ کے نیچے تحریر فرمائے ہیں، جن سے مصنف رسالہ "کبر الصوت" کو بڑی غلط فہمی پیدا ہوئی ہے اور اس آیت پر "منسوخ منسوخ" کی رٹ لگانی شروع کر دی ہے، وہ جنہی عبارت یہ ہے:-

فَقَالَ اللَّهُ لَنُبَيِّهَ لَكَ وَلَا تَجْهَرُوا بِالصَّلَاةِ وَلَا تَخَافُ يَا أَيُّهَا عَن
أَصْحَابِكَ فَلَا تَشْعُرُهُمْ وَابْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا هَذَا الَّذِي قَدْ زَالَ مِنْ
يَوْمِ إِسْلَامِ عُمَرَ وَاحْمِزَةُ فَهُوَ مَنْسُوخٌ فَلَمْ يَصِلِ الْحِمْزُ فِي الصَّلَاةِ الْجُمْهُرِيَّةِ

دلو یزید علی سماع المامومین وقیل نزلت فی الدعاء ودوی عن عائشة
وجامعة ومثل الدعاء سائر الاذکار فلا یجهر بها ولا یخافت بها
بل یکون بین ذلك قواما وعلى هذا القول فالآية غير منسوخة
بل العمل بها مستمرة - انتهى بلفظه آخر سورة اسرى يا بنی اسرائیل حاشیة

علامہ احمد صاوی مالکی متوفی ۱۲۳۱ھ علی الجلاء لدین مطبوعہ مصر جلد ۲ ص ۳۷

یعنی اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا کہ نماز میں قرات بلند آواز سے نہ کرو، اور قرات میں آواز ایسی پست کرو کہ اپنے مقتدی اصحاب کو بھی نہ سنا سکو، بلکہ درمیانی راہ اختیار کرو، اور یہ امر حضرت عمر اور حضرت حمزہ کے اسلام لانے کے دن سے زائل ہو چکا، تو یہ امر منسوخ ہے، اور مقتدی (نمازی) کیلئے جائز ہے کہ چہری نماز میں بلند آواز سے قرات کرے، اگرچہ مقتدیوں کے سننے سے زیادہ آواز ہو۔ اور

اس آیت کے متعلق یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ آیت دعا کے معنی میں نازل ہوئی ہے، اور حضرت عائشہ اور ایک جماعت سے یہ روایت ہے، اور دوسرے لوگ ابھی مثل دعائیں تو انکو نہ بلند آواز سے ادا کیا جائے، اور نہ آیت نہ آواز سے، بلکہ درمیانی راستہ اختیار کرنا ہی سیدھا راستہ ہے، تو اس قول پر آیت ہرگز منسوخ نہیں ہے، بلکہ ہمیشہ اس آیت مبارکہ پر عمل کیا جائے۔ (دیکھا پھر خود ہی ایک قول پر غیر منسوخ مانا ہے)

(نوٹ)۔ (۱) علامہ صاوی متوفی ۱۰۸۸ھ کا بغیر سند قرآنی فقط حضرت عمر اور حضرت حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے اسلام لانے سے اس آیت مبارکہ کو منسوخ بتانا ہرگز صحیح نہیں ہے، کیونکہ قرآن عظیم کا صریح ارشاد ہے کہ مَا تَشْخُصُ مِنْ آيَةٍ اَوْ نَفْسِهَآ نَا تُبْخِوْا مِنْهَا اَوْ مِتْلَهَا (سورہ بقرہ - ۱۳۶) یعنی جب کوئی آیت ہم منسوخ فرمائیں، یا بخلا دیں تو اس سے بہتر یا اس جیسی آیت لے آئیگے، یہاں آیت کو منسوخ

بتانے کیلئے کوئی آیت اس سے افضل یا اس جیسی پیش نہیں کی گئی ہے، جس سے معلوم ہوتا کہ اوپر والی مذکورہ آیت منسوخ ہے۔ لہذا آیت مذکورہ ہرگز منسوخ نہیں ہے، جیسا کہ امام فخر الدین رازی نے تصریح فرمائی کہ آیت کو منسوخ کہنا حق سے بعید ہے۔ اور تفسیر حقائق نے بھی اس آیت کے متعلق صاف لکھا ہے کہ اس آیت کو منسوخ کہنا غلطی ہے (۲)۔ آخر میں علامہ صاوی نے اس آیت کو دعا کے معنی میں لیکر غیر منسوخ

قرار دیا ہے، اور صاف کہا ہے کہ ہمیشہ اس آیت پر عمل کیا جائے، اور یہ صریح تضاد ہے کہ ایک ہی آیت منسوخ بھی ہے اور غیر منسوخ بھی اور وہ بھی ایسی کہ ہمیشہ اس پر عمل کیا جائے۔

(۳)۔ روایت بھی علامہ صاوی کا قول صحیح نہیں ہے، جیسا کہ ترمذی اور سنن ابوداؤد میں حضرت ابو قتادہ انصاری خزرجی سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت ابوبکر سے مدینہ طیبہ میں فرمایا کہ نماز میں اپنی آواز کچھ بلند کرو، اور حضرت عمر سے فرمایا کہ نماز کی قرات میں اپنی آواز نیچی کرو۔ اگر حضرت عمر کے اسلام

لانے سے یہ آیت منسوخ ہوتی، تو حضور انور علیہ الصلوٰۃ والسلام حضرت عمر کو مدینہ طیبہ میں زیادہ بلند آواز سے کیوں روکتے۔ اور تمام اسلامی تواریخ سے ثابت ہے کہ سلسلہ نبوی میں حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ مکہ معظمہ میں اسلام لائے۔ اور کئی سال بعد میں، ہجرت سے ایک سال پہلے پنجوقت نماز فرض ہوئی۔

اور عجب تماشا ہے کہ رسالہ ”کبر الصوت“ کے فاضل مصنف نے علامہ صاوی کے قول کو سن کر بڑی سیبی جلد ۲ ص ۱۹ کی منقولہ عبارت سے اسی سال میں خود منسوخ قرار دیکر اپنے سارے منصوبہ کو بھی منسوخ قرار دیا ہے کہ خود لکھا ہے کہ ”جب مدینہ میں حضرت عمر کو چہری قراوت سے روکا گیا، اس وقت شرکین کی شرارت کا خوف نہیں تھا قال الشیخ رحمہ اللہ ولم یکن فی الوقت الذی جہر فیہ عمر ہذا الجہر ما کان فی وقت نزول الایۃ من خوف المشرکین ان ینالوا منہ۔ یعنی حضرت عمر کے اس چہر کے وقت اس شرارتِ مشرکین کا خطرہ نہیں تھا جو اس آیت کے وقت نزول میں تھا، جو یہ ہے جیسا کہ سنن کبریٰ احمد بن الحسین البیہقی المتوفی ۵۵۰ھ جلد ۲ ص ۱۹ میں باب کیفیت الجہر میں صریح فرمایا ہے کہ فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم وَلَا تَجْهَرُ بِصَلَاتِكَ فَيَسْمَعُ الْمُشْرِكُونَ قِرَاءَتَكَ وَلَا تُخَافُ بِهِمَا مِنْ أَصْحَابِكَ أَسْمَعَهُمُ الْقُرْآنَ وَلَا تَجْهَرُ ذَلِكَ الْجَهْرُ وَابْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا قال یقول بین الجہر والمخافت انتھی۔ علامہ بیہقی کے استدلال سے صاف اور مراحۃ بین الجہر والمخافت کی درمیانی راہ اختیار کرنے کا ثبوت ہے۔

(۴)۔ درایت بھی علامہ صاوی کا قول صحیح نہیں ہے، جس سے مصنف کبر الصوت کو غلط فہمی پیدا ہوئی ہے۔ تاریخ الخلفاء للسیوطی علیہ الرحمۃ وغیرہ اسلامی تاریخ سے واضح ہے کہ حضرت عمر، حضرت حمزہ سے چند دن بعد سلسلہ نبوی میں مشرف باسلام ہوئے، اور روایات میں ہے کہ آپ نے چالیس مسلمانوں کے عدد کو پورا کیا۔ اس وقت آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم دارِ ارقم میں پناہ گزین تھے، اور حضرت عمرؓ کے اسلام لانے سے بیشک آپ نے حرم کعبہ میں نماز ادا فرمائی، اور اس وقت تک بخجوقتی فرض نہ ہوئی تھی اور نہ جہری اور ستری نمازوں کا حکم ہی نازل ہوا تھا۔ جمہور مفسرین و محدثین اس پر متفق ہیں کہ بخجوقتی نمازوں کا فرض ہونا شبِ معراج میں ہوا، جو ہجرت سے ایک سال قبل کا واقعہ ہے، اور یہی قول اصح ہے جیسا کہ تفسیرات احمدیہ، اور معالم التنزیل اور ابن کثیر وغیرہ سے تصریح ہے، دیکھو تفسیر سورہ اسرہی۔

تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اسلام لانے سے جہری قرات کا ممنوع ہونا کیسے منسوخ ہوا؟ گویا جہری اور ستری نمازیں بعد میں فرض ہوئیں، اور نسخ پہلے واقع ہوا ہے۔ عجیب منطوق ہے؟

کوئی سمجھے تو کیا سمجھے کوئی جانے تو کیا جانے

(۵)۔ اور رسالہ ”مکبر الصوت“ ص ۱۸ میں کتب معتبرہ فقہاء سے تصریح ہے:

نقل کی ہے کہ اگرچہ شرارتِ مشرکین کا عذر تو علیہ اسلام سے مدینہ میں زائل ہو چکا تھا مگر آیت ولا تجھزوا کا حکم باقی ہے، جیسا کہ طواف میں رمل کا حکم باقی ہے۔ جب خود اقرار کیا ہے کہ حکم باقی ہے تو یہ آیت کیسے منسوخ ہوئی؟ بلاشبہ تلاوتِ آیت بھی باقی ہے اور حکمِ آیت بھی باقی ہے۔ جیسا کہ کتر کے باب صفۃ الصلوۃ بحث الجہر والا سرار پر فتح اللہ المعین اور مستخلص سے ۲۳ مطبوعہ محبتائی کے طویل حاشیہ کے آخر میں صاف لکھا ہے کہ: ثم وان زال هذا العذر لبقی الحكم كالرمل فی الطواف والله علیہ السلام واطب علیہا فی جمیع عمرہ فکانا واجباً انتمی۔

یعنی بعد میں کفار کی شرارت کا عذر اگرچہ زائل ہو گیا، مگر اس آیت کا حکم باقی ہے جیسا کہ رمل کا حکم طواف میں باقی ہے۔ اور چونکہ حضور انور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بقیہ ساری عمر اس پر چٹنگی فرمائی اس لیے جہری نمازوں میں جہر معبود کا حکم اور ستری

نمازوں میں محافت کا حکم واجب ہے، اس میں یہ حکمت ہے کہ اہل اسلام اپنی اُن
مجبوریوں کا زمانہ یاد رکھیں فاعلمہ وقت بروکن من الشاکرین -

غلط بیانی اور کج بحثی

یہ حقیقت اقباب سے زیادہ روشن ہے کہ نماز میں لاؤڈ اسپیکر کے استعمال کے جواز
کے متعلق تجوزین کو قرآن و حدیث و اجماع اور قیاس سے کوئی بھی واضح دلیل نہ ملے گی
اور نہ قیامت تک ملے گی۔ اب سواء کج بحثی کے چارہ نہیں، الثامس ملے بلغم کے قایم کرنے پر
بحث چھیڑ کر کہ یہ کج بحثی شروع کر دی کہ خود بخود ملغم بننا اور ہے، حضرت صدیق اکبر رضی اللہ
تعالیٰ عنہ مختلف اوقات میں دو مرتبہ خود بخود ملغم بنے ہیں، اُنکو کسی دوسرے نے ملغم
نہیں بنایا، اقامت ملغم اور ہے، اور ملغم بننا اور، جیسا کہ ”مکبر الصوت“ ص ۶۹ میں ہے کہ
”مہاں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دورانِ مرض (حنور) پاک میں خود بخود
ملغم تکبیرات سننے والا بننا دو مرتبہ ثابت ہے، مگر اقامت ملغم اور ہے اور ملغم بننا اور“ انتہی
کیا اسی اصول کی بنا پر کوئی حضرت مفتی صاحب سے یہ پوچھنے کی خیریت کر سکتا ہے
کہ تمہارا لاؤڈ اسپیکر خود بخود قدم رنجہ فرما کر قاری اور ملغم کے فرائض انجام
دیتا ہے، یا ہزار ڈیڑھ ہزار جتنی بھاری رقم (اسلام جیسے آسان دین کے فرض میں جو
اسراف کی اجازت نہیں دیتا) خرچ کر کے اس بدعتِ ضلالت کو قایم کیا جاتا ہے، یہاں تو
اقامت یا استعمال مکبر الصوت کا سوال ہی نہیں اٹھایا جاتا؟ یا للعجب - پھر اسی
ص ۶۹ میں اوپر متصل یہ عبارت ہے :-

”حنور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا خلفاء راشدین سے کسی کتاب متداول
حدیث و فقہ میں یہ نہیں کہ اقامت ملغم، ملغم کا قایم کرنا کیا ہو؟ تو طریقہ
مسنونہ کیسے بنا؟“ انتہی بالفظ

مبلغین قائم کرنے کے جواز پر تو کتب متداولہ حدیث و فقہ سے دلائل پیش کر چکا
 پُر زور مطالبہ کیا جائے، مگر نمازیں لاؤڈ اسپیکر کے استعمال کے جواز پر کتب متداولہ حدیث
 و فقہ سے دوسروں کو ہرگز حق نہیں پہنچتا کہ آپ سے یہی مطالبہ کریں ؟

آنکس کہ گفت قصہ تو ہم ز تو شنید !

(۱)۔ مبلغ بننے کو تو آپ مانتے ہیں، مگر مبلغ کا قائم کرنا آپ نہیں مانتے۔ لیکن
 گستاخی معاف ! آپ ہی کے قلم سے مبلغ کے قائم کرنے کو مستحب مانا گیا ہے۔ رسالہ
 ”مکبر الصوت“ کے صفحہ ۷۷ میں بعینہ یہ الفاظ ہیں کہ :-
 ”مبلغ کا قائم کرنا زیادہ سے زیادہ مستحب ہوگا، مسنون قطعاً نہیں، جو دعویٰ
 کرے دکھائے“ انتہی

جادو وہ جو سر پہ چڑھ کر بولے، پہلے فرمایا مبلغ کا قائم کرنا کسی حدیث و فقہ کی کتاب میں نہیں
 اب اس کا حوالہ آپ کے ذمہ ہے ہمارے ذمہ نہیں ہے۔ اور رسالہ ”مکبر الصوت“ کے صفحہ ۷۷ میں ہے کہ
 ”یعنی اجماع علمی ہے کہ مکبر کا بلند آواز سے تکبیر کہنا نمازیوں کے سامنے کیلیہ ہے“ انتہی
 اب ظاہر ہے کہ جس چیز پر آج تک زمانہ مبارک سے اجماع علمی چلا آ رہا ہو، اسے سنتِ مستمرہ
 کہتے ہیں، اور صفحہ ۷۹ میں اعتراف کیا ہے کہ :-

”مبلغین کے رفع صوت بالتکبیر کا جواز ثابت ہوا، اور یہ جمہور کا مذہب ہے

اور ہر وہ کام جو جائز ہو نیتِ حسنہ سے مستحب و محسن ہو جاتا ہے“ انتہی بلفظ:

اب یہ چیز مستحب و مستحسن خود مانی، باقی رہا یہ امر کہ ایک سائل نے سوال پوچھا ہے، جو رسالہ
 ”مکبر الصوت“ کے صفحہ ۷۷ میں ہے کہ لاؤڈ اسپیکر کا استعمال نماز میں سنتِ مستقرہ کے

خلاف تو نہیں ؟ چونکہ مبلغین کی سنتِ قائم و جاری رہنے سے لاؤڈ اسپیکر کے استعمال پر
 بھاری زد پڑتی ہے، اس لیے اسکی تردید میں اتنا زور دیا ہے کہ بدعتِ ضالہ و منکرہ پر بھی

اتنا زور نہیں دیا جاتا۔

ہمارے فقہاء کرام کا یہ ماننا ہوا اصول ہے کہ جو چیز سنت سے ثابت ہو، اسے سنت کہتے ہیں، پھر وہ فقہ کی اصطلاح میں مستحب ہو، یا سنت واجبہ، اور سنت کا اطلاق مستحب پر اور مستحب کا اطلاق سنت پر بھی آیا ہے، جیسا کہ شامی جلد اول باب العید ص ۶۱۱ اور ص ۶۱۲ میں ہے، اور واجب کا فرض پر اور فرض کا واجب پر بھی اطلاق آیا ہے۔ لانه صلى الله عليه وسلم واظب عليها وسماها في جامع الصغير سنة لانه وجوبها ثبت بالسنة حليها انتقل (شامی جلد اول ص ۶۱۱) وحاصله تجویز اطلاق اسم المستحب على السنة وعكسه ولم هذا اطلق في الهداية اسم المستحب على الغسل ثم قال فيسن فيه الغسل آخ (شامی جلد اول ص ۶۱۲)

اب ایسے امور میں کچھ بحثی اور غلط بیانی کر کے خلط مبحث کرنا دیا ننداری کے سخت خلاف ہے۔ اور سالہ ”مکیر الصوت“ ص ۹۷ میں تو کچھ بحثی اور غلط بیانی کی حد کر دی ہے کہ شرح صحیح مسلم امام نووی جلد اول ص ۱۴۹ سے اپنے خلاف جو اوپر کی عبارت نظر آئی وہ بھی نظر انداز کر دی، اور جو نیچے کی عبارت درمیان فی ضعیف قول کی صاف تردید رہی ہے بالکل چھوڑ دی، تاکہ خیانت ظاہر نہ ہو، اور فقط درمیان فی روشد قول کو نقل کر کے بڑی غلط فہمی پھیلائی، انا لله وانا اليه راجعون۔ اور طوالت کے سبب اس مجربانہ خیانت کو علماء کرام کے مطالعہ پر چھوڑتے ہیں۔

(۲) :- اب مبلغین کے تقرر کے سنت ہونے پر احادیث صحیحہ سے دلائل عرض کیے جاتے ہیں۔ یہ تو عقل سلیم تسلیم کرتی ہے کہ اس وقت مسجد النبی صلی اللہ علیہ وسلم بالکل مختصر تھی، آج بھی اسکے حدود ظاہر ہیں، جب اسکے لحاظ سے جماعت پر ضرورت کے وقت حضور انور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی موجودگی میں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اجتہاد دنیا کی رہبری کرتا ہے جس پر حدیث ذیل آپوری وضاحت کے ساتھ روشنی ڈالتی ہے۔

توغزوہ تبوک میں تیس ہزار لشکر اور فتح مکہ میں دس ہزار اور حنین میں بارہ ہزار اور حجة الوداع میں مٹھاٹھیں مارتے ہوئے حجاج کے لیے بھی تو ضرور انتظام مکہ میں کیا گیا ہوگا۔
حدیث ۱۔ علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين تمسکوا بہا وعضوا علیہا بالنواجذ وایاکم ومحدثات الامور فان کل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة رواہ احمد والبوداد والترمذی وابن ماجہ الخ (مشکوٰۃ ص ۳۷)
 یعنی تم پر میری سنت لازم ہے، اور میرے خلفاء راشدین کی سنت لازم ہے، اس سنت کو مضبوطی سے تھامو، اور نئی بدعات سے اپنے کو بچاؤ، میری سنت کے خلاف ہر نئی بدعت گمراہی ہے۔

تو اس حدیث کی رو سے حضور انور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی موجودگی میں بلائیکر جو مبارک کام مبلغ کے قیام کا ہوا، یقیناً سنت اور لازم العمل ہے، اور خلیفہ راشد کا ایسا مبارک فعل بھی یقیناً سنت اور لازم العمل ہے، اور اسکے خلاف جو لوگ تاویلات باطلہ بگھڑ کر سنت کے مقابلہ میں بدعت ضلالہ کے رواج پر لوگوں کو آگاہیں اپنی خیرنمائیں اور حدیث صحیح کی رو سے ایک دفعہ نیک کام کرنے پر بھی سنت کہلاتا ہے، جیسا کہ ایک دفعہ نیک محتاج، حضور انور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خدمت اقدس میں حاضر آئے اُن کی پریشیاں حالی دیکھ کر آپ بہت متاثر ہوئے، اور صحابہ کرام کو انکی مالی معاونت کے لیے وعظ فرمایا۔ آپ کے ارشاد کے مطابق غلے اور کپڑوں کے ڈھیر لگ گئے، اس سے آپ کا چہرہ مبارک سونے کی طرح چمک اُٹھا اور ارشاد فرمایا کہ من سن فی الاسلام سنة حسنة فله اجرها واجر من عمل بها من بعدہ من غیر ان ینقص من اجورہم شیئ الحدیث رواہ مسلم، مشکوٰۃ ص ۳۷ وابن ماجہ ص ۳۷

پھر ایسے دلائل قاہرہ کی روشنی میں مکہ میں کے قیام کرنے کو سنت کہا گیا تو کیا غلطی ہوئی؟ اور جس سنت کا رواج آج تک جاری ہو، اگر اُسے سنتِ مستمرہ کہا گیا، تو کیا

گناہ ہوا؟۔ ہمارے مفتیان کرام سنت میں روڑے اٹکائیں تو ثواب کے مستحق دوسرے مسلمان بدعات ضلالہ کو روکیں، یا ممنوع و مکروہ کہیں تو مجرم بھٹیں !
حضرت حافظ شیرازی علیہ الرحمہ نے کیا اچھا سمجھایا ۵
پیری نہفتہ رخ و دیو در کمر شمرے ناز ۶ بسوز عقل نہ حیرت کہ اینچہ بوابی العیست

غلط بیانی کی یہ تصادف بیانی کی حد کر دی

اور رسالہ ”مکبر الصوت“ کے غنیمہ میں جہاں تحریف معنوی اور غلط بیانی سے بہت کام لیا گیا ہے، وہاں تصادف بیانی کی بھی حد کر دی ہے۔ چنانچہ رسالہ ”مکبر الصوت“ مطبوعہ طبع دوم آرٹ پریس انارکلی لاہور ۱۳۵۷ کے آخر اور ۱۳۵۸ کے شروع میں ہے کہ:-
”آواز نہ زیادہ بلند ہو، اور نہ ہی زیادہ آہستہ، بلکہ درمیانی درجہ کی ہو کہ حاضرین سن لیں، اور باہر والے نہ سن سکیں۔ بہت مفسرین کرام نے اس صورت کا ذکر اس شان نزول کے ساتھ فرمایا، بلکہ اس شان نزول کی بعض روایات جو روایات متظاہرہ کے ہم پایہ نہیں، اس صورت میں یہ آیت منسوخ ہے، حاشیہ میں بھی اسکی تصریح آئی ہے۔“

استعمال اسپیکر یا جائز فرمانے والے حضرات کا استدلال یہی اسی صورت پر

مبنی ہے، مگر ان حضرات نے اس پر غور نہیں فرمایا کہ مفسرین کرام حضرت ابن

عباس رضی اللہ عنہما سے ہی صراحتہً اس کا منسوخ ہونا نقل فرمایا ہے، ”انہی بلفظہ“

حالانکہ نسخ یا منسوخ کا کوئی لفظ عبارت میں نہیں ہے، عبارت کا مقصد فقط یہ ہے کہ ہجرت مدینہ سے کفار کی شرارت کا سبب دفع ہوا، وہاں قرآن کیسے بھی پڑھا جائے کوئی شرارت نہوتی اس کا یہ مقصد ہرگز نہیں ہے کہ آیت کا حکم منسوخ ہو گیا، بلکہ آیت کا حکم باقی ہے، جیسا کہ ص ۱۳۵ میں خود اقرار کیا ہے کہ:- ”یعنی وہ عذر شرارت شرکین اگرچہ غلبہ اسلام سے زائل

ہو چکا ہے، مگر وہ حکم باقی ہے، انتہی۔ جب آیت کا حکم باقی ہے تو منسوخ ہونا کیسے مانا جاوے؟ اور ظاہر ہے کہ تلامذہ بھی باقی ہے اور حکم بھی باقی ہے، تو منسوخ کیا ہوا؟ یہ تضاد سیاقی پتہ دیتی ہے کہ نصوص قرآنی سے ٹکڑے کھانا بے سمجھی پیدا کرتی ہے، اور یہ قرآنی معجزہ ہے۔

(۲)۔ احادیث ترمذی اور ابوداؤد میں حضرت ابوقتادہ سے مروی ہے کہ خود مدینہ طیبہ میں حضور انور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو کچھ بلند پڑھنے کا حکم فرمایا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو کچھ آہستہ پڑھنے کا حکم دیا، جیسا کہ بحث احادیث میں تفصیل بیان ہوئی ہے، جس سے واضح ہوا کہ مدینہ طیبہ کی ہجرت سے آیت کا حکم ہرگز منسوخ نہیں ہے، اور نہ کسی بزرگ کے اسلام لانے سے کوئی آیت منسوخ تسلیم کی جاسکتی ہے۔

عبارت پیش کرنے میں معنوی تحریف

”طبری جلد اول ص ۱۲، درمنشور جلد ۴ ص ۲، ابن کثیر جلد ۳ ص ۶۹ میں ہے والنظم من الطبری فلما صاحجر رسول الله صلى الله عليه وسلم الى المدينة سقط هذا كله يفعل الان اي ذلك شاء۔“ یعنی جب مدینہ طیبہ کی طرف ہجرت فرمائی تو یہ جہر شدید کا منع ہونا منسوخ ہوا، اب جو چاہے جہر شدید یا متوسط کرے۔“ (انتہی بلفظہ رسالہ ”مکبر الصوت“ مع ضمیمہ ص ۸)

نوٹ :- اب اہل سنت مسلمان خود فیصلہ فرمائیں کہ یہ ”جہر شدید کا منع ہونا منسوخ ہوا“ کس جملہ کا مفہوم ہے، اور کس مفسر نے لکھا ہے؟ یا حضرت والا، کی طرف سے تحریف معنوی ہے؟ اور کس آیت سے یہ جہر شدید کا منع ہونا منسوخ ہوا ہے؟ کیونکہ قرآنی آیت کو تو قرآن ہی منسوخ کر سکتا ہے، جیسا کہ ارشاد قرآنی ہے مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا ۚ وَنُفِذْ فِي قُرْآنٍ مُجِيدٍ هِيَ مِنْسُخَةٌ ہونا مانا جاسکتا ہے، معنوی تحریف سے کوئی آیت منسوخ نہیں ہو سکتی، اور نہ منسوخ

منسوخ کی رٹ لگانے سے کوئی اعتبار کر سکتا ہے۔

اسی طرح ”کبر الصوت“ مع ضمیمہ ص ۸۱ کے آخر میں ہے کہ :-

”ان حدیثوں سے بھی واضح ہوتا ہے کہ بوجہ ارتفاع سبب خوف شرارت مشرکین وہ حکم درمیانی آواز سے پڑھنے کا حکم مرتفع ہو گیا، پھر زمانہ مقدسہ آجتک بالاجماع یقینی طور پر ظہر وعصر میں مخافت و آہستہ پڑھنے کا رائج چلے آنا صاف صاف بتا رہا ہے کہ یہ حکم منسوخ ہو گیا، کیونکہ جب طرح ”لا تجھڑ“ فرما کر اس صورت میں جہر شدید سے منع فرمادیا تاکہ مشرکین نہ سنیں، یوں ہی ساتھ ہی ”لا تخافت“ فرما کر مخافت شدیدہ سے منع فرمادیا تاکہ مقتدی سن سکیں، اور ”وابتغ باین ذلک سبیلاً“ سے لازم فرمادیا کہ جہر شدید اور مخافت شدیدہ کے درمیان پڑھا جائے کہ مقتدی سن سکیں، تو ظہر وعصر میں یوں آہستہ پڑھنا کہ مقتدی سنیں اور مشرکین نہ سنیں، تو ظہر وعصر میں یوں آہستہ پڑھنا کہ مقتدی نہ سن سکیں نسخ کی دلیل عریض ہے، اور جب منسوخ ہونا ثابت ہوا، تو وہ استدلال بھی **هَبْطًا مَقْتُورًا** بن گیا، انتہی بلغظہ

تنبیہ

محض قیاسات فاسدہ کی بناء پر قرآن مجید کی نص قطعی ہرگز منسوخ نہیں ہو سکتی مگر رسالہ ”کبر الصوت“ میں صاف اقرار کیا ہے کہ جب مشرکین کی شرارت کا سبب ہی نہ رہا، تو درمیانی آواز سے پڑھنے کا حکم بھی نہ رہا، اور یقینی طور پر آجتک ظہر وعصر میں آہستہ پڑھنے کا رواج صاف بتا رہا ہے کہ درمیانی آواز سے پڑھنے کا یہ حکم منسوخ ہو گیا، اور جب منسوخ ہونا ثابت ہوا، تو وہ استدلال بھی اڑ گیا۔

تمام مفسرین کے خلاف آجتک کسی مفسر اور کسی محدث اور کسی فقیہ نے ایسی غلط

انوکھی بیجا تاویل بیان نہیں فرمائی کہ اس آیت مبارکہ میں پہلے دونوں جملے آخری جملہ
 ”وَابْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا“ کے حکم کو منسوخ قرار دے رہے ہیں۔ ۶
 بسوخت عقل زحیرت کہ اس چلو بجھی است

اب تضاد بیانی ملاحظہ ہو

آیت کی تلاوت بھی باقی ہے اور حکم بھی باقی ہے

پھر فاضل مصنف رسالہ ”مکبر الصوت“ کے ص ۳۷ میں صاف فرماتے ہیں کہ مسلمانوں
 کے غلبہ پانے سے کفار کی شرارت والا عذر تو بیشک زائل ہوا، مگر اس آیت کا حکم باقی ہے
 اب مسلمان خود حضرت مصنف سے پوچھیں کہ جب آیت ”وَلَا تَجْعَلُوا لِلضَّلَاقِ“ کا
 حکم باقی ہے، تو منسوخ منسوخ کی رٹ لگانی کیسے صحیح ہے؟ بہر حال مکبر الصوت کی عبارت ملاحظہ ہو کہ
 ”کفایہ اور بحر الرائق میں فرمایا ہذا العذر وان زال بغلبة المسلمين
 فالحكم باق لان بقاءه يستغنى عن بقاء السبب۔ یعنی وہ عذر
 شرارت مشرکین اگرچہ غلبہ اسلام سے زائل ہو چکا، مگر وہ حکم باقی ہے،
 اس لیے کہ اسکی بقاء بقاء سبب سے بے پرواہ ہے“ انتہی بلفظ
 ”چہ دلاور است دُروے کہ بگفت چراغ دارد“ والی مثال ایسے موقع پر یاد آتی ہے
 اور اسی جگہ ص ۸۳ کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ ۱۔

”بدایہ وغنایہ میں ہے وان زال العذر لبقیت هذه السنة کالمحل
 فی الطواف ونحوه منه غفر له۔ انتہی بلفظ

یعنی اگرچہ شرارت مشرکین کا عذر تو زائل ہو گیا، مگر آیت کا منون حکم باقی ہے جیسا کہ
 طواف میں رمل کا حکم باقی ہے۔ اگرچہ مشرکین کی وہ شرارت نہیں رہی جو مسلمانوں کی
 کمزوری کا متحرک کرتے تھے۔ جب منون حکم آیت کا باقی ہے، تو آیت کو منسوخ کیسے مانا جائے؟

آیت مبارکہ کی تلاوت بھی باقی ہے اور حکم بھی باقی، پھر منسوخ کیا چیز ہوئی؟ یہ صریح تضاد بیانی ہے۔ اسی رسالہ ”مکبر الصوت“ کے صفحہ ۱۸ میں مبسوط سرخسی جلد ۱ ص ۱ کی عبارت پیش کرنے کے بعد لکھا ہے کہ:-

”کفایہ ج ۲ ص ۲۸ اور ص ۲۸، بحر الرائق ص ۳۳، تلخاوی علی المرقی ص ۱۵۱ میں بکلمات مقاربتہ والنظم من البحر والاصل فیہ کما ذکرہ المصنف فی الکافی ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یجھض فی الصلوٰۃ کلہا فی الابتداء وکان المشرکون یؤذونہ ولیسبونہ من انزل علیہ فانزل اللہ تعالیٰ وَلَا تَجْهَرُ بِصَلَاتِكَ وَلَا تُخَافُتْ بِهَا اِی لَا تَجْهَرُ بِصَلَاتِكَ کُلَّهَا وَلَا تُخَافُتْ بِهَا کُلَّهَا اِذَا بُخِرَ بَيْنَ ذَٰلِكَ سَبِيلًا بَانَ تَجْهَرُ بِصَلَاةِ اللَّیْلِ وَتُخَافُتْ بِصَلَاةِ النَّهَارِ وَكَانَ یُخَافُتْ بَعْدَ ذَٰلِكَ فِی صَلَاةِ الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ لَا نَهَمُ کَانَوَامِستعدین لا یناء فی هٰذَیْنِ الْوَقَتَیْنِ وَیَجْهَرُ فِی الْمَغْرِبِ لَا نَهَمُ کَانَوَامِشغولین بِالْاَکْلِ وَفِی الْعِشَاءِ وَالْفَجْرِ لَکُونُهُمْ رُقُودًا وَفِی الْجُمُعَةِ وَالْعِیدِیْنِ لَا نَهَمًا اِقَامَهُمَا بِالْمَدِیْنَةِ وَمَا کَانَ لِلْکُفَّارِ بِهَاقُوۃُ الْخَمْرِ

ان سب عبارتوں کا حاصل یہ ہے کہ بیشک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ابتداء اسلام میں تمام نمازوں میں قرآن کریم بلند آواز سے پڑھا کرتے تھے اور مشرکین سن کر یہود و کتیب کیسے کہتے تھے، تو اللہ تبارک و تعالیٰ نے (وَلَا تَجْهَرُ بِصَلَاتِكَ وَلَا تُخَافُتْ بِهَا) نازل فرمایا کہ اپنی سب نمازوں میں بلند آواز سے قرآن کریم نہ پڑھو، اور نہ ہی سب نمازوں میں آہستہ آواز سے پڑھو، اور دن کی نمازوں میں آہستہ تو اور دونوں کے بیچ میں راستہ چاہو، بایں طو کہ رات کی نمازوں میں بلند آواز سے پڑھو، اور دن کی نمازوں میں آہستہ

تو حضور انور علیہ الصلوٰۃ والسلام اس حکم کے آنے کے بعد ظہر و عصر میں قرآن
 آہستہ پڑھا کرتے تھے، اس لیے کہ ان وقتوں میں مشرکین آمادہ شرارت
 ہوتے تھے، اور مغرب کی نماز میں بلند آوازی سے پڑھا کرتے تھے کہ وہ
 کھانے پینے میں مشغول ہوا کرتے تھے، اور عشاء اور فجر میں بھی بلند آواز سے
 پڑھا کرتے تھے کہ وہ ان وقتوں میں نیند میں ہوتے تھے، اور جمعہ و عیدین
 میں بھی بلند پڑھا کرتے تھے، اس لیے کہ انکو قایم ہی مدینہ شریف میں کیا گیا
 حالانکہ اس میں کفار کو طاقت شرارت نہ تھی۔“ انتہی بلفظہ

جادو وہ جو سر پر چڑھا کر لو لے

جب حضور انور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ہمیشہ حسب حکم آیت ”وَابْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا“
 نمازوں کو سری اور جہری میں تقسیم فرما کر درمیانی راستہ اختیار فرمایا ہے، اور ہمیشہ اس پر
 خود عمل کیا ہے، اور ہمیشہ کا اجماعی تعامل صحابہ میں رہا، اور تابعین اور تمام سلف و خلف کا
 آج تک اس پر متفقہ طور عمل رہا ہے، تو یہ حکم منسوخ کیسے ہوا؟ کاش اس آیت مبارکہ
 کو منسوخ کہتے وقت کچھ تو سوچ لیا جاتا۔

اسی طرح کثر باب صفة الصلوٰۃ میں واجبات نماز پر بحث کرتے ہوئے والجمہ
 والاسرار فیما یجہد ویسیر کے تحت آخر حاشیہ میں ”فتح اللہ المعین“ اور ”مستخلص“ سے
 یہ الفاظ نقل کیے ہیں: ”ثم وان زال هذا العذر لبقی الحکم کالممل فی الطوائف
 ولانه علیہ السلام واطب علیہما فی جمیع عمرہ فکانا واجبا“ انتہی بلفظہ
 (حاشیہ کثر ص ۲۳ مطبوعہ مجتبیٰ دہلی)۔ یعنی بعد میں اگرچہ کفار کی شرارت کا عذر تو زائل ہو گیا
 مگر اس آیت کا حکم باقی ہے، جیسا کہ رمل کا حکم طواف میں اب تک باقی ہے، اور چونکہ
 حضور انور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بقیہ ساری عمر اس پر ہمیشگی فرمائی، اس لیے جہری نمازوں
 جہر، اور سری نمازوں میں سر واجب ہے، یعنی آپ کے تعامل فعلی سے واجب ہونا قرار پایا

اب نتیجہ ظاہر ہے کہ یہ امر و انتہی بین ذالک سبب سے، امر و اباحت
یا امر و نہی نہیں ہے، کیونکہ مواظبت نے اسے واجب قرار دیا کہ حضور انور علیہ الصلوٰۃ والسلام
کی مواظبت اور تعامل سے وجوب لازم آتا ہے۔ پھر جو اس وجوب کے ترک پر اصرار کرے
یقیناً گناہ کبیرہ کا مرتکب ہے، اور ایسے فاسق کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے،
جیسا کہ رد المحتار جلد اول ص ۱۷۷ وغیرہ کتب فقہ میں تصریح ہے۔ حق تعالیٰ اپنے فضل و
کرم سے ایسی نافرمانی سے ہم سب کو محفوظ فرمائے انہ قدیر و بالاجابۃ جدیدہ
ہذا اما ظہری فی ہذا الباب واللہ تعالیٰ بالصواب والیہ المرجع والمآب

حررہ محمد صاحب اد غفرلہ رب العباد

از جامعہ راشدیہ درگاہ شریف پیر گوٹھ پیراہ خیر پور پٹنہ

جمعہ ۱۵ ربیع الثانی ۱۳۸۷ھ - ۷ اکتوبر ۱۹۶۷ء



المجیب مصیب

فقیر محمد صالح خطیب جامعہ

درگاہ شریف

پیر گوٹھ ضلع سکمر

قد اصاب فیما اجاب

الفقیہ عبد الصمد غفرلہ الاحد

نائب صدر مدرس مدرسہ جامعہ راشدیہ

درگاہ شریف حضرت پیر صاحب پاگاڑہ

تصدیقات علماء کرام

تصدیق حضرت مولانا عبدالحامد قادری بدایونی

بسم اللہ الرحمن الرحیم محمدہ وفضلہ علی رسولہ الکریم

اب سے ۸ سال قبل مرکزی جمعیتہ العلماء پاکستان کی طرف سے لاؤڈ اسپیکر سے نماز پڑھنے کے بارے میں ایک مفصل فتویٰ مرتب کیا گیا تھا جس پر حضرت مولانا نعیم الدین صاحب مراد آباد رحمۃ اللہ علیہ و حضرت مولانا محبت کچھوچھوی - حضرت مولانا سردار احمد صاحب نیز علماء اہلسنت کراچی کے دستخط ثبت تھے۔ اس فتوے میں وضاحت کے ساتھ بتا دیا گیا تھا کہ لاؤڈ اسپیکر سے اذان و خطبہ دینا تو درست ہے، نماز پڑھنا غیر صحیح ہے۔ یہ فتویٰ پورے پاکستان میں شائع کیا گیا۔

افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ اس سلسلہ میں پنجاب سے دوسرے لاؤڈ اسپیکر سے نماز کے جواز میں شائع کیے گئے۔ علماء کراچی آپس میں اختلافات کو پسند نہ کرتے ہوئے اس بحث کو زیادہ آگے بڑھانا نہ چاہتے تھے، مگر دیکھا گیا کہ جب..... صاحب نے دوبار خواہ مخواہ اقام فرما کر عبارات کے مفہوم میں غلطیاں فرمائیں۔ لوگوں کو ان رسالوں سے کافی مغالطے ہوئے، اس لیے مجبوراً حضرت مولانا مفتی صاحب و صاحب شیخ احمدیث جامعہ شہید پیر گوٹھ نے جو پچھلے فتوے کے مرتب کرنے والے تھے، اس فتوے کو مرتب فرمایا۔ ہم لوگوں نے اس رسالہ کو از اول تا آخر مطالعہ کیا۔ حضرت مولانا مفتی صاحب و صاحب کے جوابات و دلائل انتہائی معقول و صحیح ہیں۔ ہم سب لوگ اب بھی وہی رائے رکھتے ہیں، جو آج سے آٹھ سال قبل تھی کہ۔ لاؤڈ اسپیکر سے نماز پڑھنا ناجائز ہے، فقیر عبدالحامد قادری بدایونی - کراچی

تصدیق حضرت مولانا تقدس علی خاں صاحب قادری رضوی کیلئے

۸۶ نماز میں قراوت کے لیے لاؤڈ اسپیکر کے استعمال کرنے میں علماء اہلسنت مضطرب تھے کہ لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ جو آواز سنائی دیتی ہے، وہ بعینہ متکلم کی آواز ہے یا نہیں؟ اور اسی پر جواز و عدم جواز صلاۃ کا دار مدار قائم کیے ہوئے تھے۔ خدا جزا و خیر عطا فرمائے ہمارے شیخ الجامعہ حضرت مفتی صاحب اد صاحب مفتی اعظم پاکستان کو کہ انھوں نے نصوص قطعیہ کی روشنی میں ایک نئی راہ نکالی کہ لاؤڈ اسپیکر کا استعمال نصوص قطعیہ کے منافی ہے، کیونکہ قرآن کریم کی صریح نص موجود ہے کہ نماز میں مخافتہ و جہر میں درمیانی راہ اختیار کی جائے۔ مفتی صاحب قبلہ نے اس مسئلہ پر سیر حاصل بحث کرتے ہوئے کسی پہلو کو تشدد تکمیل نہیں چھوڑا ہے۔ اس سے قبل ہندوستان کے اکابرین اہل سنت لاؤڈ اسپیکر کے استعمال کو منع لکھ چکے ہیں، جو ہمارے لیے مشعل ہدایت ہے۔ میں علماء اہل سنت سے گزارش کروں گا کہ وہ متفقہ طور پر اس پر خود عمل فرمائیں، نیز اپنے حلقہ اثر کے ائمہ مساجد کو اس پر عمل کرنے کی ہدایت فرمائیں۔ خدا خواستہ آپ کی رائے کا اختلاف عامہ اہل سنت کے لیے باعث تشقت و افتراق بن جائے۔ فقط

تقدس علی خاں قادری رضوی بریلوی صدر مدرس جامعہ راشدیہ درگاہ شریف
پیر صاحب پاگاہ۔ ۷ رجاوی الاولیٰ ۱۳۸۰ھ

تصدیق فقیہ العصر حضرت مولانا محمد عجاز الرحمن رضوی کیلئے مفتی دارالافتاء سواد اعظم لاهور

المجواب صحیح و صواب و فہم ما اتقوا اجاد العلامة المفتی الاعظم محمد صاحب داد سلمہ ربہ رب العباد۔ الحمد للہ کہ حق واضح ہو کہ لاؤڈ اسپیکر پر اقتدار صلاۃ کے عدم جواز میں کسی منصف کو انکار نہیں، اور متعفف کے لیے جائے اصرار نہیں۔ مسئلہ اول مرتبہ حضرت علامہ حبیب اد اہل ۱۳۸۰ھ میں بھی میرے روبرو آیا تھا، اور اس پر مجھے میں نے حضرت علامہ کی

تصدیق و توثیق کی تھی جو اسباب بصیرت سے پوشیدہ نہیں۔ میں خود عرصہ سے اس ہی خیال میں لگا تھا۔ حضرت علامہ بصیر پوری، اور حضرت افضل المحققین سلمہا کے استدلال کا سہ و عزومات فاسدہ کا متین و سنجیدہ جواب ہو، حمد ہے اُس وجہ کریم کو جس نے یہ کام حضرت علامہ مجیب سے لیا، جزاء اللہ خیر الجزاء۔ سیدنا اعلیٰ حضرت امام اہلسنت رضی اللہ عنہ کے رسالہ مبارکہ ”الکشف شافیا“ کی عبارت متعلقہ عینیت صوتِ متکلم کی آڑ لیکر سیدنا الحجد الاعظم رضی اللہ عنہ کی طرف جواز کی نسبت کس قدر غیر مناسب و غلط تھی۔ آج یہ بات بھی ٹھل گئی کہ مسئلہ لاؤڈ اسپیکر میں عینیت صوت و غیرت و مثلثیت کا سوال ہی لغو، پھر اگر عینیت ہی درکار تو ٹیپ رکارڈ تو عینیت صوت کا شاہد ہے، اُس پر ہی امامت فرمائی جانے لگے۔ ایک خطبہ جمعہ کارآمد اور پوری جہری نماز محفوظ رسالہ مبارکہ سیدنا المجد الاعظم رضی اللہ عنہ میں بھی صوت محفوظ کا حکم تھا نہ صوت منقطع کا، لاؤڈ اسپیکر کی آواز تو قطعاً یقیناً ختم ہو جاتی ہے، اس لیے قیاس ہی غلط تھا اور اشتہاب بھی لغو۔ مولیٰ تعالیٰ عوام و خواص اہل سنت کو عمل خیر کی توفیق اور قبول حق پر بہترین صلہ عطا فرمائے واللہ تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم۔ فقیر قادری محمد اعجاز الرحمنوی، مفتی مرکزی دارالافتاء رضویہ سواد اعظم لاہور و صدر مؤثر علماء پاکستان لاہور۔ ۱۴۔ اولیٰ جمادین ۱۴۰۵۔ نومبر ۱۹۸۵ء

تصدیق محبت پاکستان حضرت مولانا محمد سراج احمد صاحب الشیخ الحدیث مدظلہ العالی

اللہم ھذا یتہ الحق والصواب نماز پڑھتے وقت امام کو لاؤڈ اسپیکر کا استعمال شدید ممنوع کہا قال الفاضل المجیب۔ ائمہ مساجد کو اس سے احتراز لازم اور ممنوعی و ناظم دارالکین مسجد کمیٹی اور مقتدیوں پر ضروری ہے جس جگہ امامت کے لیے یہ آلہ استعمال ہوتا ہو اسکو بن کر اسے۔ بعض اہل علم کے نزدیک جو مقتدی لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر تکبیر تحریمہ یا تکبیر انتقال کہیں گے اسکی نماز ہی نہیں ہوگی۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ اپنی نمازیں صحیح طور پر ادا کریں

اور جس جس چیز سے نماز میں قباحت و کراہت یا فساد و بطلان لازم آئے اُس چیز سے احتراز کریں، نہ کہ احکام شرعیہ کو اپنے ذوق کے تابع بنائیں اور اپنے جذبہ کے مطابق ڈھالیں اہل علم خدام شرع مطہر کو عموماً اور اس نازک دور میں خصوصاً نہایت ہوشیار اور بیدار رہنے کی ضرورت ہے۔ فقیر محمد سردار احمد غفرلہ جامعہ رفویہ مظہر اسلام لاہور

حضرت صدر الافاضل قدس سرہ کا ایک اور فتوے

بسم الله الرحمن الرحيم ۝ محمد ﷺ ولفضلی علی حبیبہ الکریم
اس آلہ (لاؤڈ اسپیکر) کے استعمال میں امام کے لیے شغل بھی ہے، اور تاکیدِ مکبرین کی سنت بھی بظاہر موقوف نظر آتی ہے، اس لیے اس کو نماز میں استعمال نہ کیا جائے۔
کتبہ العبد المعصوم بحبل المتین محمد نعیم الدین المراد آبادی غفرلہ

صدر الشرعیہ حضرت مولانا امجد علی صاحب مصنف بہارِ شریعت علیہ الرحمہ کے فتاویٰ

سوال :- بمبئی کے انڈسٹری میں ریڈیو سے خطبہ سنایا جاتا ہے۔ جماعت بھی ہوتی ہے جائز ہے یا نہیں؟
جواب :- آئہ مکبر الصوت (لاؤڈ اسپیکر) سے خطبہ سننے میں حرج نہیں، مگر اس کی آواز پر رکوع و سجود کرنا سفید نماز ہے۔ (فتاویٰ امجدیہ ج ۲ ص ۸۳۶)

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ ذیل میں کہ خیدگاہ میں نماز یا خطبہ عید محراب میں یا ممبر ریڈیو اسپیکر لگانا جائز ہے یا نہیں؟ لگائیو الا شرعی مجرم ہے یا مستحق ثواب؟
جواب :- خطبہ کی حالت میں آئہ مکبر الصوت (لاؤڈ اسپیکر) لگانے میں کوئی حرج نہیں مگر نماز کی حالت میں امام کا اس آلہ کو استعمال کرنا درست نہیں۔ اس آلہ کے ذریعہ سے جی لوگوں نے تکبیرات کی آواز شکر رکوع و سجود ان کو نماز میں نہیں ہو مین۔ (الہدایہ شرعی مجرم ہوئے) واللہ تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ امجدیہ ج ۲ ص ۹۹۶)

اکابر اہلسنت کے دیگر فتاوے

نمازیں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ناجائز ہے

مفتی اعظم ہند کا فتویٰ
مع تصدیقات

وقت نماز لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ہرگز نہ ہرگز نہ ہو، اگرچہ وہ ایسا ہو کہ خود آواز لے لیتا ہو، اس میں آواز نہ ڈالی جاتی ہو، اگرچہ تحقیق سے یہی ثابت ہو کہ اس سے جو آواز مسموع ہوتی ہے وہ متکلم ہی کی آواز ہے۔ ایک مذہب اس میں یہ بھی ہے کہ وہ آواز غیر ہے، اسکو مرجوح رکھا جائے۔ اعتبار متکلم کی اس آواز کا ہے جو اس کے دہن سے نکلی ہو، اور فضا کی ہوا متحرک کرتی ہوئی بے کسی اور قوت کے کان تک پہنچی۔ وہ آواز جو کسی قاسم سے ٹکرا کر سکون یا آگنی، اور اس قاسم کی ٹکری قوت سے جو متحرک ہو کر پلٹی اسکا نہیں جیسے گند سے ٹکرا کر جو آواز پلٹی ہے، یا کنوئیں کی پلٹی ہوئی آواز، یا صحران کی صدا بازگشت نامعتبر۔ بہت سارے پتھر پلٹی ہوئی آواز سے جسے مسموع ہو، اس پر سجدہ ایسے واجب نہیں ہوتا کہ اب پہلے پہلے آواز ہے، یہ اگرچہ وہی دہن قاری سے نکلی ہوئی ہے مگر قاسم سے ٹکرانے کی وجہ سے اس حیثیت کی نہ رہی، اب اس قاسم کی ٹکری قوت سے کان تک پہنچی ہے (لاؤڈ اسپیکر سے) یہ نہیں کہ بجلی کی قوت سے فضا کی ہوائے قاسم جہاں تک دفع ہو گئی ہے بے کسی اور قاسم سے ٹکرائے ہوئے بے اس قاسم کی قوت دفع کے شامل ہوئے محض بجلی کے اس فعل سے کاربند نہیں ہے لہذا ما عندی والعلم بالحق عند الباری ولعالمی اعلم۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی کوئی عبارت ایسی نہیں ہے جس سے یہ سمجھا جائے کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے نزدیک محض لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر انتقالات کرنے والے کی نماز درست ہے واللہ تعالیٰ اعلم فقیر مصطفیٰ رضا خاں، دارالافتاء بریلی شریف بیچ الاجر

- (١) هذا حكم العالم المطاع وما علينا الا الاتباع فقير ابو الحامد سيد محمد اشرفي جليلي نعمي (عبد العظيم بندي)
- (٢) الجواب هو الصواب عبد العزيز امجد نعمي عفي عنه شيخ الحديث دار العلوم اشرفيه مباركپور۔ (٣)
- هذا ما نظرتي الان لعل الله يحدث بعد ذلك امورا الفقير حبيب الرحمن قادري النعمي الامجدی
- (مجاہد ملت آل انڈیا تبلیغ سیرت)۔ (٤) الجواب صحیح غلام محمد خان جامعہ عربیہ اسلامیہ ناکپور
- ترتیل بریلی شریف۔ (٥) الجواب صحیح واللہ ورسولہ اعلم جل جلالہ وصلى الله تعالى عليه وعلى آله وسلم فقير ابو الطاهر محمد طيب قادري غفر له مفتي شہر جاوہر۔ (٦) هذا اصواب فيما
- اجاب واللہ ورسولہ اعلم بالصواب جل جلالہ وصلى الله تعالى عليه وعلى آله واصحابہ
- فقير عبد الحمت محمد يعقوب قادري رضوي حشمتي ومعاوية پوري گوئندہ غفر اللہ القوي طاب حال پلي بھيت
- (٧) واشہد بذنك ان الجواب كذا لك فقير محمد حبيب اشرفي قادري۔ (٨) الجواب صحیح
- تراب علی خطیب جامع مسجد حچین گنج کانپور۔ (٩) هذا هو الحق المبين واللہ تعالى ورسولہ
- اعلم جل جلالہ وصلى الله تعالى عليه وسلم فقير ابو الوجاہت عبد الصبار محمد وجيہ الدين قادري
- رضوي ضيائي غازي پوري غفر المولى القوي ذنبه المعنوي والصنوي خاتم آستانہ عاليہ ضيائيہ پلي بھيت ^{مشہور} ٧٨ غفر
- (١٠) الجواب هو الصواب واللہ تعالى اعلم بالصواب فقير عبد الحکيم اشرفي پوري ٢٠ ربيع الاول ^{مشہور}
- (١١) الجواب صحیح واللہ تعالى اعلم علم اتم احکم محمد نذير احمد قادري رضوي مدرس مدرسہ
- آستانہ عاليہ شیر پلي بھيت۔ (١٢) الجواب هو الصواب بعون الملك الوهاب محمد شمس اللہ
- صديق بستوي قيم حال پلي بھيت انه لقول فضل وما هو بالمضل۔ (١٣) فقير ابو النضر
- محب الرضا محمد محبوب علی خان قادري بركاتي رضوي مجددی كهنوي غفر له ذنبه جامع مسجد الحسنات
- منپورہ ١٢٧٤ بمبي ٥۔ (١٤) الحق هذا هو الحق والصواب والاجر والثواب فقير محمد شمس اللہ
- قادري بركاتي رضوي حشمتي عفي عنه۔ (١٥) باسمہ تعالى حامدا ومصليا ومسلما الجواب صحیح والصواب
- محمد حبيب علی قادري غفر له۔ (١٦) الجواب صحیح ثناء اللہ الاعظمی غفر له (محدث العلوم منظر اسلامي شريف)
- (١٧) هذا الحكم هو حكم الشريعة وخلافه باطل عند الشريعة ها انا محجب الاسلام تيمم الا عظمي

مدرس دارالعلوم مظہر اسلام مسجد بی بی جی بریلی شریف ۲۶ - صفر ۱۲۸۰ - (۱۸) الجواب صحیح
تحسین رضا خان غفرلہ مدرس مدرسہ مظہر اسلام مسجد بی بی جی بریلی شریف - (۱۹) الجواب حق
والحق الحق ان یتبع خواجہ مظفر حسین مظہری رضوی مدرس مدرسہ مظہر اسلام مسجد بی بی جی بریلی شریف
(۲۰) الجواب صحیح والمجبب مثیب خواجہ ابوالقاسم اشرفی مدرس مدرسہ مظہر اسلام مسجد بی بی جی بریلی شریف

مفتی پاکستان حضرت علامہ ابوالبرکات صاحب لغنی مظلمہ لاہور

سوال :- کیا لاؤڈ اسپیکر کی اقتدا میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- وهو الموفق للصواب ، لاؤڈ اسپیکر کا استعمال و غلط خطبہ اذان تلاوت قرآن
لغت خوانی اور خبر رسائی کیلئے جائز ہے ، اور لاؤڈ اسپیکر پر نماز میں اقتدا کرنا جائز ہے بلکہ جن نمازیوں کو
امام کی تکبیرات کی آواز نہیں پہنچتی ہے اور وہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز سن کر رکوع و سجود کرتے ہیں
انکی نماز فاسد اور کالعدم ہوگی ، اسلیئے کہ لاؤڈ اسپیکر قائم مقام مکتبہ اور مبلغ ہے ، اور مکتبہ و مبلغ کا
جامع جمیع شرائط ہونا اور امام کا شریک فی التحریم اور شریک فی الاداء ہونا اور اہل نیت سے
ہونا ضروری ہے ، اور میکروفون اور آلہ جمیر الصوت میں ایک شرط بھی نہیں پائی جاتی ، اور
لاؤڈ اسپیکر کی صدا ملنے سے ہر ایک کی آواز کے معنی میں ہے ۔ شامی میں ہے وکن الک المبلغ
اذا مقصد الاعلام فلا صلوة له وطن یصلی بیعتہ ہذا الحالة لالہ اقتدی بمن
لم یدخل الصلوة ۔ یہ تو اس بنا پر ہے کہ آلہ کی آواز امام کی آواز کا مثل اور غیر مانا جائے
جیسا کہ تحقیق سے معلوم ہوا ہے ، اور بالفرض امام کی ہی بعینہ آواز تسلیم کیجائے ، تو یہ آواز ماند
علی الحاجۃ ہے ۔ بایں طور کہ امام کی آواز بھی مقتدی سنتے ہیں ، اور اسکی بھی ، تو یہ بدعت منکرہ
ازیکہ وہ تحریمہ ہوگی ۔ شامی جلد اول میں ہے واعلم ان التبلیغ عند عدم الحاجة الیہ بان
بلغہم صوت الامام مکروہہ وفي السیوۃ الخلیۃ الفق الائمة الاربعۃ علی ان التبلیغ
حینئذ بدعت منکرہ ای مکروہۃ واما عند الاحتیاج الیہ فمستحب ۔ یہ مکتبہ کی

(نوٹ) :- تمام جماعتوں کا متفقہ فیملہ اگر مطلوب ہو ، تو مولانا محمد عبد السلام صاحب باندوی
اعوان کاندھلوا باہرہ ، اگر احی سے طلب فرمائیں ۔

آواز کے بارے میں ہے۔ اور تحقیق یہ ہے کہ میکروفون اور لاڈ اسپیکر کی آواز صو اما
 نہیں، بلکہ مثل و مشابہ صوت امام ہے۔ جیسے کاپی سے جوہر میں چھاپا، وہ کاتب
 کے بعینہ نقوش نہیں، بلکہ اُس کے مثل ہیں، اور اقتداء میں علی صوت یا فی حکم صوت الامام
 ہونا چاہیے فقط هذا عندی، المولیٰ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ (دستخط)

لغالی الشرح شد منبع نور

نگہدار ارشاد خیر العباد | شناسندہ نکتہ اجتہاد
 پیئے دفع جہل و عناد و فساد | کتابے نوشت است حسب مراد
 بلا ریب شک قول مقبول ہست | عجب نسخہ علم و فہم و وداد
 نمی خوابد از پیچ کس بالیقین | فقہ زماں صاحب داد۔ داد
 بگوئے معین لغیہی بگو
 کہ تاریخ او شد فضیلت نہاد

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳۱ و ۱۳۲	ناسق کے پیچھے نماز مکہ وہ تحریمی ہے	۲	نمازیں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال عبت ہے (قرینہ)
۱۳۳	قرآن عظیم سے اذکے فقہی دلائل	۵	استفتاء (سوال)
۱۳۸ و ۱۳۹	حضر عمر کی آواز سے متعلق جواب حدیث کبر الصو	۶	جواب استفتاء
	نے نقل کی ہیں وہ ضعیف اور منسوخ ہیں۔	۱۰	قرآنی مجزہ اور مجوزین حضرات کی ایک بڑی غلطی
۲۰	مجوزین کا ایک غلط بہانہ	۱۲	آیت ولا تقربوا الصلوات لا منسوخ نہیں مصنف "کبر الصوت" کے قلم سے

۵۶	احادیث صحیحہ مجری نمازوں میں دریانی آواز کا حکم	۲۲	بیجا تاویلات احکام قرآنی کی خلاف ورزی اور خلافت
۶۲	حدیث سے زیادہ بلند گوازی کی ممانعت کا ثبوت	۲۳	حضرت عمر کے اسلام لانے کے بعد آیت کریمہ
۶۳	خیر الامور اوسطها	۲۴	وَلَا تَخْضَعُوا لِطَغْوٰی مَنْ دَاخِلُ الْاَرْضِ
۶۵	صحیح روایت و حدیث کی خلاف ورزی غلط فہمی کی بنیاد	۲۵	قرآنی خلاف ورزی پر مثال سے وضاحت
۶۹	غلط بیانی اور کج بحثی	۲۷	مذکورہ آیت کے متعلق صریح کذب بیانی
۷۰	آئینہ کے گفت قصہ تو ہم ز تو شنید	۲۸	اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی آڑ میں پروپیگنڈا
۷۳	غلط بیانی کے ساتھ تضاد بیانی کی حرکت دی	۲۹	حضور انور کا پاک عمل اور حکم
۷۵	تنبیہ	۳۰	محدثین اور فقہاء کے نزدیک آیت ہر حال قبل عمل ہے
۷۶	اب تضاد بیانی ملاحظہ ہو۔ آیت کی تلاوت	۳۱	اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا صحیح ترجمہ
۸۰	نبی باقی ہے اور حکم بھی باقی ہے	۳۲	محدثین کرام کا اسی پہلو پر استدلال
الف	تصدیق مولانا عبدالحامد صاحب بدایونی	۳۳	اس آیت کے متعلق تمام مفسرین و
ب	مولانا محمد علی خاں صاحب رضوی بریلوی	۳۴	محدثین کا فیصلہ
ب	مولانا محمد اعجاز الدین مفتی سواد اعظم لاہور	۳۵	ایک اور عجیب دلیل اور تضاد بیانی
ب	ٹیپ رکارڈ پر امامت	۳۶	یہ آیت منسوخ بھی ہے اور اس کا حکم بھی باقی ہے
ب	تصدیق محدث پاکستان مولانا محمد پرواز احمد	۳۷	مفسرین اہلسنت کا فیصلہ
ج	حضرت صدق افاضل قدس سرہ کا ایک الفتویٰ	۳۸	تنبیہ
ج	حضرت صدق الشریعہ علیہ الرحمہ کے فتاویٰ	۳۹	اور کبیرہ گناہ والے کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے
د	مفتی اعظم ہند کا فتویٰ مع تصدیقات	۴۰	تفسیر احمدیہ کے نتائج
و	مفتی پاکستان علامہ ابوالبرکات کا فتویٰ	۴۱	رضوی، یحییٰ اور اشرفی حضرات کا فیصلہ
ز	قطعہ تاریخ طباعت	۴۲	نماز میں لاؤڈ اسپیکر کے استعمال کی ممانعت
ح	فہرست مضامین القول المقبول	۴۳	از حضرت صدق افاضل قدس سرہ

محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ لاہور